

รายงานผลการดำเนินการประจำปี 2567

สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ 7



หน่วยสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

กุมภาพันธ์ 2568



สมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการยื่นข้อเสนอเชิงนโยบายต่อประธานกรรมการนโยบาย
ในการประชุมสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2567

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
สารบัญ	1
สารบัญตาราง	2
สารบัญภาพ	3
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	7
การดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ	8
สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนารายการ ปี 2567	12
แนวทางการพัฒนาบริการและการผลิตรายการ	39
แนวทางในการปรับปรุงแผนจัดทำรายการ	46
ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ	50
เอกสารแนบ	52
ภาคผนวก	54

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 ประชุมเตรียมการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น	9
ตารางที่ 2 ประชุมสรุปข้อเสนอเชิงนโยบาย	9
ตารางที่ 3 ประชุมร่วมกับสำนักเครือข่าย (Onsite)	10
ตารางที่ 4 รับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ (Online)	10
ตารางที่ 5 รายการที่รับฟังความคิดเห็น แยกรายภูมิภาค	13

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
ภาพที่ 1 รายการที่นำมารับฟังความคิดเห็น	12
ภาพที่ 2 สัดส่วนรายการที่ใช้รับฟังความคิดเห็น แยกตามกลุ่มรายการ	14
ภาพที่ 3 เกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ	17
ภาพที่ 4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย	53
ภาพที่ 5 กิจกรรมปฐมนิเทศสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ 7 และการประชุมประจำปี ครั้งที่ 1	54
ภาพที่ 6 ประชุมผู้แทน 10 คน	54
ภาพที่ 7 ประชุมร่วมกับ ผอ. ส.ส.ท. เพื่อหารือกำหนดการและเตรียมการประชุมใหญ่ประจำปี	55
ภาพที่ 8 ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปข้อเสนอเชิงนโยบายของแต่ละภูมิภาค	55
ภาพที่ 9 ประชุมประจำปี ครั้งที่ 2/2567 สรุปผลการทำงาน ปี 2567 และทำแผนการรับฟังความคิดเห็นปี 2568	56
ภาพที่ 10 ประชุมร่วมกับสำนักเครือข่ายและการมีส่วนร่วมสาธารณะในรูปแบบ Onsite	56
ภาพที่ 11 การจัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ 10 ภูมิภาค (Online)	57

บทสรุปผู้บริหาร

สมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ 7 มีจำนวน 50 คน มาจาก 10 ภูมิภาค เริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 มีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ 3 ปี และนับเป็นสมาชิกสภาผู้ชมฯ รุ่นแรก ที่ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ “ระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ พ.ศ. 2567” ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เริ่มกระบวนการสรรหาสมาชิกสภาผู้ชมฯ ใหม่ ทดแทนสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ 6 ซึ่งทำหน้าที่จนครบวาระเมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2567

ภารกิจหลักของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ถูกกำหนดไว้ใน พ.ร.บ.องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551 โดยบัญญัติไว้ในมาตรา 45 ของหมวดสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการและการรับเรื่องร้องเรียนว่า

“เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการผลิตรายการขององค์การให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะและสังคม และสะท้อนความต้องการของผู้ใช้บริการ รวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย ให้มีสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ซึ่ง คณะกรรมการนโยบายแต่งตั้งจำนวนไม่เกินห้าสิบคน ประกอบด้วยตัวแทนของประชาชนใน ภูมิภาคและกลุ่มต่าง ๆ ที่หลากหลายและมีความสมดุล เพื่อรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำของ ประชาชนในวงกว้างต่อการผลิตรายการขององค์การ

นอกจากระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ พ.ศ. 2567 จะกำหนดหลักเกณฑ์การ ดำเนินการของสภาผู้ชมฯ ให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551 แล้ว ยังมีการปรับปรุงแบบการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการผลิต รายการในหลายประเด็น เช่น กำหนดให้สภาผู้ชมฯ จัดทำแผนการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนา คุณภาพรายการ โดยเน้นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้การจัดกิจกรรมมีความสะดวก ให้รวบรวม ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ “ภายใน 5 วัน” หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอไปใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและทันสถานการณ์ เป็นต้น

การดำเนินการของสภาผู้ชมฯ รุ่นที่ 7 ภายใต้ “ระเบียบใหม่” ตั้งแต่ช่วงมิถุนายน - ธันวาคม 2567 ที่ผ่านมา จึงถือเป็นช่วง “ระยะเปลี่ยนผ่าน” ที่สำคัญ โดยเฉพาะความมุ่งหวังที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการ

ดำเนินงานของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการในการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น เพื่อ “พัฒนาคุณภาพรายการและผลิตภัณฑ์” เป็นสำคัญ

นับตั้งแต่สภาผู้ชมฯ รุ่นที่ 7 เข้าปฏิบัติหน้าที่ รวม 6 เดือน ในปี 2567 มีการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ รวม 20 ครั้ง และเป็นการรับฟังความคิดเห็นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด โดยมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น 361 คน กลุ่มเนื้อหารายการที่สมาชิกสภาผู้ชมฯ ให้ความสนใจ จัดรับฟังความคิดเห็นสูงสุด คือ กลุ่มข่าว (8 รายการ) ตามด้วย กลุ่มสารคดีและสารประโยชน์ (5 รายการ) ภาควิชาการเมือง (3 รายการ) กลุ่มสาระบันเทิง ละคร เพลง กีฬา (2 รายการ) และกลุ่มการเรียนรู้ (2 รายการ) ตามลำดับ

ส่วนใหญ่กลุ่มผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นจะเป็นผู้ที่เคยชมรายการของไทยพีบีเอส แต่อาจไม่ใช่ผู้ชมเข้มข้นของรายการนั้น ๆ โดยเฉพาะ เนื่องจากปัจจุบันพฤติกรรมของผู้ชมและผู้ฟังรายการเปลี่ยนแปลงไปมาก สมาชิกสภาผู้ชมฯ สะท้อนความเห็นว่าการคัดเลือกผู้ชมผู้ฟังเข้มข้นเฉพาะรายการใดรายการหนึ่งในช่วงเวลาอันจำกัดและอยู่ในพื้นที่ภูมิภาคที่สอดคล้องกับการแบ่งภูมิภาคของสมาชิกสภาผู้ชมฯ ทำได้ค่อนข้างยาก จึงปรับแก้ไขโดยการส่งข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมล่วงหน้าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม โดยคัดเลือกตัวอย่างรายการที่จะจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น ส่งให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมและสมาชิกสภาผู้ชมฯ ติดตามชมล่วงหน้า โดยหน่วยสนับสนุนสภาผู้ชมฯ และสมาชิกสภาผู้ชมฯ ในแต่ละภูมิภาค จะมีการประสานงานกับผู้ผลิตและผู้ที่เกี่ยวข้องกับรายการเพื่อขอข้อมูลที่เป็นและส่งให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

จุดแข็งของการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ ที่ได้รับเสียงสะท้อนจากสมาชิกสภาผู้ชมฯ และผู้เข้าร่วมกิจกรรม คือ การมีตัวแทนจากผู้ผลิตและผู้ที่เกี่ยวข้องกับรายการที่รับฟังความคิดเห็นเข้าร่วมตลอดกิจกรรม เพื่อให้ข้อมูล ตอบข้อซักถาม ร่วมแลกเปลี่ยน และรับข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยตรง (ตัวแทนจากผู้ผลิตและผู้ที่เกี่ยวข้องกับรายการ ทั้งที่เป็นพนักงานของไทยพีบีเอส ผู้ผลิตอิสระและตัวแทนผู้ร่วมผลิต เข้าร่วมกิจกรรม รวม 26 คน) ทำให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นมีความเชื่อมั่นว่าข้อเสนอต่าง ๆ จะถูกส่งตรงถึงผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

ขณะเดียวกันก็มีเสียงสะท้อนถึงข้อจำกัดของการรับฟังความคิดเห็นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากสมาชิกสภาผู้ชมฯ และผู้เข้าร่วมกิจกรรมในหลายแง่มุม เช่น ประสิทธิภาพในการจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ซึ่งใช้เวลายาวนานประมาณ 2-3 ชั่วโมงต่อครั้ง ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่สามารถจดจ่อกับการประชุมได้อย่างต่อเนื่อง และมีข้อเสนอให้จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบ “พบหน้า” ซึ่งจะมีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่าและมีประสิทธิภาพมากกว่า

นอกจากนี้ การกำหนดภารกิจให้สมาชิกสภาผู้ชมฯ ทำกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น “เพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ” เป็นหลัก อาจทำให้สมาชิกสภาผู้ชมฯ ที่เคยมีประสบการณ์ร่วมงานกับสภาผู้ชมฯ ในอดีตไม่คุ้นเคย เพราะสมาชิกสภาผู้ชมฯ ในหลายพื้นที่เป็นตัวแทนของเครือข่ายเชิงประเด็น และมีความคาดหวังจะจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเชิงบริบทพื้นที่และสถานการณ์ ผ่านเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอข้อเสนอต่อสาธารณะ โดยไม่ต้องผูกโยงกับการพัฒนาคุณภาพรายการเช่นเดียวกับสภาผู้ชมฯ ชุดก่อนหน้านี้ เมื่อไม่ได้มีจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเชิงบริบทพื้นที่และสถานการณ์ในรูปแบบกิจกรรมที่พบหน้ากันกับเครือข่าย เน้นกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงเห็นว่าสภาผู้ชมฯ มีคุณค่าและบทบาทในการเชื่อมโยงความคิดเห็นและข้อเสนอจากสาธารณะลดน้อยลง

ทั้งนี้ ในการประชุมตัวแทนสมาชิกสภาผู้ชมฯ จาก 10 ภูมิภาค ในวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ตามระเบียบฯ สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ข้อ 25 “เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ระหว่างภูมิภาคให้หน่วยสนับสนุนสภา จัดให้มีการประชุมตัวแทนของสมาชิกทุกภูมิภาค ในไตรมาสที่ไม่มีการประชุมประจำปี ..” ตัวแทนสมาชิกสภาผู้ชมฯ จากทั้ง 10 ภูมิภาค ได้ประมวลข้อดีและข้อด้อยของการทำงานที่ผ่านมาในรอบ 6 เดือน โดยเห็นว่านอกเหนือจากการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการแล้ว ควรมีการออกแบบแนวทางการทำงานของสภาผู้ชมฯ ที่สามารถเชื่อมประสานระหว่างการจัดกิจกรรมเชิงบริบทพื้นที่และสถานการณ์ ซึ่งเป็นจุดแข็งของสมาชิกสภาผู้ชมฯ เพราะส่วนใหญ่มีเครือข่ายเชิงประเด็นที่ทำงานอยู่ในหลายพื้นที่ และนำผลลัพธ์จากการจัดกิจกรรมนั้น ๆ มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการและผลิตรายการควบคู่ไปกับการจัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

นอกจากข้อเสนอให้ทบทวนวิธีการดำเนินงานของสภาผู้ชมฯ แล้ว ยังมีข้อเสนอให้แก้ไขระเบียบฯ รวมถึงบัญชีแนบท้ายที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทนต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น จึงกล่าวได้ว่า การดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ 7 ที่ผ่านมานี้ปี 2567 นั้น มีทั้งความท้าทายและโอกาสในการกำหนดทิศทางการทำงานของสภาผู้ชมฯ บทบาท และหน้าที่ ให้เกิดความสุข และเชื่อมโยงกับองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยเพื่อให้สนับสนุนกันและกัน และทำหน้าที่เพื่อประโยชน์สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแนวคิดในการจัดตั้งสื่อสาธารณะขึ้นในประเทศไทย

หน่วยสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

บทนำ

รายงานผลการดำเนินงานของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ประจำปี 2567 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร เพื่อรวบรวมเสนอคณะกรรมการนโยบาย โดยมีเนื้อหาครอบคลุมใน 4 หัวข้อหลัก ได้แก่ สรุปผลการรับฟังและข้อเสนอแนะจากผู้ชมและผู้ฟังรายการในรอบปี แนวทางในการพัฒนาบริการและการผลิตรายการแนวทางการปรับปรุงแผนจัดทำรายการ ผลการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการและข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

ทั้งนี้ สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ 7 ได้รับการแต่งตั้งในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 และได้ปฏิบัติหน้าที่ในปี 2567 (มิถุนายน – ธันวาคม 2567) สำเร็จลุล่วงตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ มีการประชุมประจำปี ครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2568 เพื่อให้สมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ทั้ง 50 คน จาก 10 ภูมิภาค ร่วมกันจัดทำและพิจารณารายงานผลการดำเนินการซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมตามที่ระบุไว้ในระเบียบฯ

หน่วยสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ได้รวบรวมข้อมูลและประมวลผลเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2567 จากทั้งรายงานการประชุมในการทำกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นรวม 20 ครั้ง ข้อเสนอและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากการประชุมตัวแทนสมาชิกจาก 10 ภูมิภาค การปฐมนิเทศและการจัดประชุมประจำปี เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินการขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะและสังคม สะท้อนความต้องการของผู้ใช้บริการ และคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายผ่านกลไกของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

หน่วยสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

กุมภาพันธ์ 2568

การดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

ตลอดปี 2567 สภาผู้ชมฯ มีการจัดประชุมทั้งที่เป็นการประชุมของสมาชิกสภาผู้ชมฯ เพื่อวางแผนการทำงาน และการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

1. การประชุมประจำปีของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

- 1.1 การปฐมนิเทศสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ 7 และการประชุมประจำปี ครั้งที่ 1/2567
วันที่ 19 – 20 มิถุนายน พ.ศ. 2567
- 1.2 การประชุมประจำปี ครั้งที่ 2/2567 สรุปผลการทำงาน ปี 2567 และทำแผนการรับฟังความคิดเห็นปี 2568
วันที่ 15 – 17 มกราคม พ.ศ. 2568

2. การประชุมผู้แทน 10 คน (ภูมิภาคละ 1 คน) ทาง Online

วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2567

ตามระเบียบฯ สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ข้อ 25 “เพื่อให้มีการหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสพการณ์ เกี่ยวกับการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังระหว่างภูมิภาค ให้หน่วยสนับสนุนสภาจัดให้มีการประชุมตัวแทนของสมาชิกทุกภูมิภาค ในไตรมาสที่ไม่มีการประชุมประจำปี ..” โดยการประชุมครั้งนี้ แต่ละภูมิภาคจะแลกเปลี่ยนข้อมูลการทำงาน ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการใน 2 ไตรมาสที่ผ่านมา ตลอดจนเตรียมการต่าง ๆ สำหรับการประชุมประจำปี ระหว่างวันที่ 15-17 มกราคม พ.ศ. 2568

3. การประชุมร่วมสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ 50 คน ทาง Online

- 3.1 ประชุมร่วมกับ ผอ. ส.ส.ท. เพื่อหารือกำหนดการและเตรียมการประชุมใหญ่ประจำปี
วันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
- 3.2 ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปข้อเสนอเชิงนโยบายของแต่ละภูมิภาค
วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2568

4. การประชุมสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ 10 ภูมิภาค

4.1 การประชุมเพื่อเตรียมการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น ไตรมาสละ 1 ครั้ง (รวม ภูมิภาคละ 2 ครั้ง)

ตารางที่ 1 ประชุมเตรียมการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น

ภูมิภาค	ประชุมเตรียมจัดเวที	ประชุมเตรียมจัดเวที
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
01 กรุงเทพฯและปริมณฑล	15 ก.ค. 67	9 ต.ค. 67
02 กลาง	1 ส.ค. 67	21 ต.ค. 67
03 ตะวันออก	23 ส.ค. 67	4 ต.ค. 67
04 ตะวันตก	26 ก.ค. 67	29 ต.ค. 67
05 เหนือตอนบน	25 ก.ค. 67	15 ต.ค. 67
06 เหนือตอนล่าง	1 ส.ค. 67	28 ต.ค. 67
07 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	13 ก.ย. 67	24 ต.ค. 67
08 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	10 ส.ค. 67	11 พ.ย. 67
09 ใต้ตอนบน	25 ก.ค. 67	19 ก.ย. 67
10 ใต้ตอนล่าง	25 ก.ค. 67	23 ต.ค. 67

4.2 การประชุมเพื่อเตรียมการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายรายภูมิภาค

ตารางที่ 2 ประชุมสรุปข้อเสนอเชิงนโยบาย

ภูมิภาค	ประชุมสรุปข้อเสนอ เชิงนโยบาย
01 กรุงเทพฯและปริมณฑล	28 ธ.ค. 67
02 กลาง	-
03 ตะวันออก	27 ธ.ค. 67
04 ตะวันตก	5 ม.ค. 68
05 เหนือตอนบน	9 ม.ค. 68
06 เหนือตอนล่าง	5 ม.ค. 68
07 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	26 ธ.ค. 67
08 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	27 ธ.ค. 67
09 ใต้ตอนบน	26 ธ.ค. 67
10 ใต้ตอนล่าง	27 ธ.ค. 67

5. การประชุมร่วมกับสำนักเครือข่ายและการมีส่วนร่วมสาธารณะในรูปแบบ Onsite

สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ เข้าร่วมการประชุมกับสำนักเครือข่ายและการมีส่วนร่วมสาธารณะ เครือข่ายศูนย์สร้างสรรค์สื่อเพื่อสาธารณะในภูมิภาค และเครือข่ายสื่อสาธารณะท้องถิ่น เพื่อประสานความร่วมมือการขับเคลื่อนงานในระดับพื้นที่

ตารางที่ 3 ประชุมร่วมกับสำนักเครือข่าย (Onsite)

ภูมิภาค	ประชุมร่วมเครือข่าย Onsite	สถานที่
กรุงเทพฯและปริมณฑล ตะวันออก	13 พ.ย. 67	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
กลาง ตะวันตก	18 ธ.ค. 67	ไทยพีบีเอส
เหนือตอนบน	28 พ.ย. 67	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เหนือตอนล่าง	2 ธ.ค. 67	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	9 พ.ย. 67	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง		
ใต้ตอนบน	12 ธ.ค. 67	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ใต้ตอนล่าง		

การจัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ 10 ภูมิภาค (Online)

ภูมิภาคละ 1 ครั้งต่อไตรมาส (2 ไตรมาส รวม 20 ครั้ง)

ตารางที่ 4 รับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ (Online)

ภูมิภาค	ไตรมาส 3		ไตรมาส 4	
	รายการ	วันที่รับฟัง	รายการ	วันที่รับฟัง
01 กรุงเทพฯและปริมณฑล	ข่าวสถานการณ์ สด	3 ส.ค. 67	MADE MY DAY	17 พ.ย. 67
02 กลาง	สารคดีเชิงข่าว “คนเมืองลิง”	16 ส.ค. 67	ภัตตาคารบ้านทุ่ง	16 พ.ย. 67
03 ตะวันออก	ฟังเสียงประเทศไทย	27 ก.ค. 67	Big Story	27 ต.ค. 67
04 ตะวันตก	ทุกทิศทั่วไทย	4 ส.ค. 67	เกิดมาไม่...สัตว์	4 พ.ย. 67
05 เหนือตอนบน	ข่าวค่ำ	3 ก.ค. 67	ตอบโจทย์	21 ต.ค. 67
06 เหนือตอนล่าง	Cool Cru จารย์เจ๋ง	17 ส.ค. 67	ละคร กล้าทะเล	3 พ.ย. 67
07 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	คุยให้คิด	22 ก.ย.67	มหาอำนาจบ้านนา	26 ต.ค. 67
08 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	สถานีประชาชน	17 ส.ค. 67	คุณเล่า เราขยาย	17 พ.ย. 67

09 ได้ตอนบน	เศรษฐกิจติดบ้าน	21 ก.ย. 67	รายการกีฬา Thai PBS	9 พ.ย. 67
10 ได้ตอนล่าง	เศรษฐกิจติดบ้าน	23 ก.ย. 67	จับตารอบทิศ จับตาสถานการณ์	11 พ.ย. 67

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนารายการ ปี 2567

- [1] รายการที่นำมารับฟังความคิดเห็น แยกรายภูมิภาค
- [2] สัดส่วนรายการที่ใช้รับฟังความคิดเห็น แยกตามกลุ่มรายการ
- [3] ผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น
- [4] สรุปการประเมินคุณภาพรายการ 10 ภูมิภาค (รวม 20 เวที)



ภาพที่ 1 รายการที่นำมารับฟังความคิดเห็น

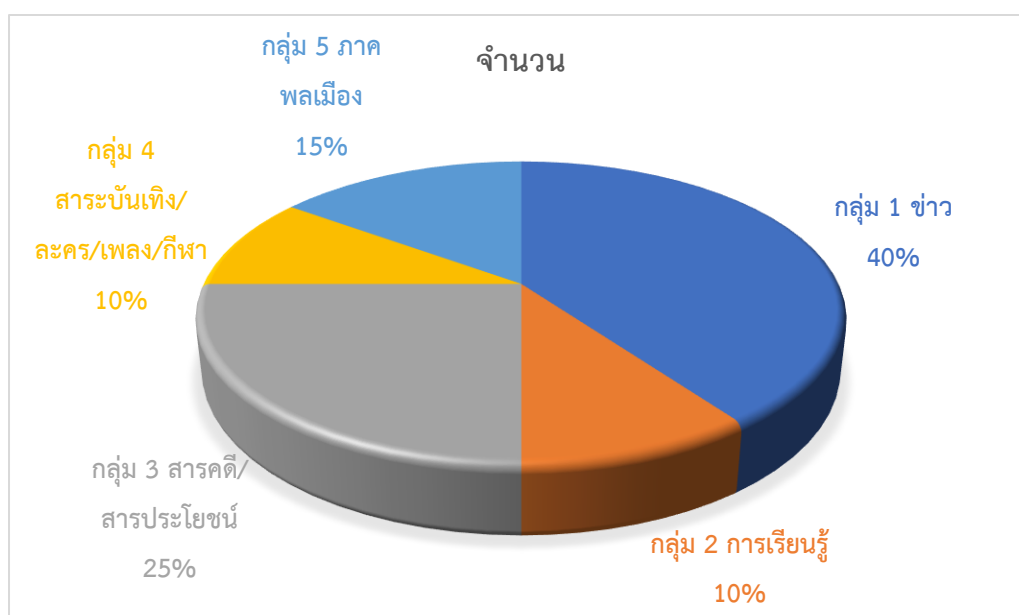
1. รายการที่รับฟังความคิดเห็น แยกรายภูมิภาค

ตารางที่ 5 รายการที่รับฟังความคิดเห็น แยกรายภูมิภาค

ภูมิภาค	ไตรมาส 3		ไตรมาส 4	
	รายการ	วันที่รับฟัง	รายการ	วันที่รับฟัง
01 กรุงเทพฯและ ปริมณฑล	ข่าวสถานการณ์ สดทันเหตุการณ์ กรณี ศึกษา ไฟไหม้เยาวราช	3 ส.ค. 67	MADE MY DAY : วันที่ดีที่สุด	17 พ.ย. 67
02 กลาง	สารคดีเชิงข่าว “คนเมืองลิง”	16 ส.ค. 67	ภัตตาคารบ้านทุ่ง	16 พ.ย. 67
03 ตะวันออก	ฟังเสียงประเทศไทย คน ช้าง ป่า	27 ก.ค. 67	Big Story	27 ต.ค. 67
04 ตะวันตก	ทุกทิศทั่วไทย	4 ส.ค. 67	เกิดมาไม่...สัตว์	4 พ.ย. 67
05 เหนือตอนบน	ข่าวค่ำ	3 ก.ค. 67	ตอบโจทย์	21 ต.ค. 67
06 เหนือตอนล่าง	Cool Cru จารย์แจ้ง ALTV	17 ส.ค. 67	ละคร กล้าทะเล	3 พ.ย. 67
07 ตะวันออกเฉียง เหนือตอนบน	คุยให้คิด	22 ก.ย. 67	มหาอำนาจบ้านนา	26 ต.ค. 67
08 ตะวันออกเฉียง เหนือตอนล่าง	สถานีประชาชน	17 ส.ค. 67	คุณเล่า เราขยาย	17 พ.ย. 67
09 ใต้ตอนบน	เศรษฐกิจติดบ้าน	21 ก.ย. 67	More Than Sport Thai PBS	9 พ.ย. 67
10 ใต้ตอนล่าง	เศรษฐกิจติดบ้าน	23 ก.ย. 67	จับตารอบทิศ และ จับตาสถานการณ์	11 พ.ย. 67

2. สัดส่วนรายการที่ใช้รับฟังความคิดเห็น แยกตามกลุ่มรายการ ภาพรวม 2 ไตรมาส

กลุ่ม 1 ชาว	40%
กลุ่ม 2 การเรียนรู้	10%
กลุ่ม 3 สารคดี/สารประโยชน์	25%
กลุ่ม 4 สารบันเทิง/ละคร/เพลง/กีฬา	10%
กลุ่ม 5 ภาคพลเมือง	15%



ภาพที่ 2 สัดส่วนรายการที่ใช้รับฟังความคิดเห็น แยกตามกลุ่มรายการ

3. ผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น

ผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นในแต่ละเวที ประกอบด้วย

- สมาชิกสภาผู้ชมฯ ภูมิภาคละ 5 คน
- ผู้ชมผู้ฟัง ที่เข้าร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ภูมิภาคละไม่เกิน 15 คน
- ผู้เชี่ยวชาญ (ถ้ามี)

สรุปจำนวน ผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็น

ไตรมาส 3 รวม 10 เวที 177 คน

ไตรมาส 4 รวม 10 เวที 184 คน

รวมทั้ง 2 ไตรมาส 20 เวที **361** คน

แต่ละเวทีมีตัวแทนผู้ผลิตและผู้ที่เกี่ยวข้องกับรายการของไทยพีบีเอส เข้าร่วมให้ข้อมูล ตอบคำถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับข้อเสนอ มีดังนี้

กรุงเทพฯและปริมณฑล

ข่าวออนไลน์	คุณชุตินธรา วัฒนกุล	บรรณาธิการบริหาร ด้านข่าว ออนไลน์ สำนักข่าว
Made My Day	คุณชนัญชิตา ธนณรงค์	ครีเอทีฟรายการ Made My Day

กลาง

ข่าวสังคม	คุณชนม์ชยนันท์ พร้อมสมบัติ	บรรณาธิการข่าว กลุ่มบริหารข่าว รายวัน สำนักข่าว
ภัตตาคารบ้านทุ่ง	คุณวราสิทธิ์ แสงทอง	โปรดิวเซอร์อาวุโสสำนักสร้างสรรค์ เนื้อหา

ตะวันออก

ฟังเสียงประเทศไทย	คุณคิม ไชยสุขประเสริฐ	สำนักเครือข่ายและการมีส่วนร่วม สาธารณะ
Big Story	คุณสร้อย ภูพันธ์ศรี คุณนิพนธ์ ตั้งแสงประทีป	สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา ผู้ผลิตรายการ

ตะวันตก

ทุกทิศทั่วไทย	คุณชินดนัย มีชัย คุณศันสนีย์ พลอยวิสัย	ผู้ดำเนินรายการ ผู้สื่อข่าว
เกิดมาไม่...สัตว์	คุณดวงพร สำเภาเงิน คุณณัฏฐวุฒิ ลอยสา	ครีเอทีฟ กำกับรายการ ครีเอทีฟและเขียนบท (บริษัทวันนีวันดี)

เหนือตอนบน

ข่าวค่ำ	คุณจิตติมา บ้านสร้าง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักข่าว (ฝ่าย บริหาร)
ตอบโจทย์	คุณยศพร พยุ่งสุวรรณ	บรรณาธิการข่าว รายการทอล์ก สำนักข่าว

เหนือตอนล่าง

ALTV Cool Cru	จารย์เจ้คุณชลธิพา บุญกัน คุณเยาวเรศน์ ชินภักดี	ครีเอทีฟและโปรดิวเซอร์รายการ ครีเอทีฟรายการ
---------------	---	--

	คุณภัทรกร เก่งสกุล	ครีเอทีฟรายการ
	คุณสันติพงษ์ ช้างเผือก	ผู้อำนวยการอาวุโส หน่วยบริหาร ALTV
ละครกล้าทะเล	คุณภาวดี เทพสุตร	โปรดิวเซอร์ สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
	คุณธนาพร ไผ่สีหิทธิกุล	ครีเอทีฟ สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา

ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

คุยให้คิด	คุณสรัญ ภูพันธ์ศรี	ครีเอทีฟอาวุโส สำนักสร้างสรรค์ เนื้อหา
มหาอำนาจบ้านนา	คุณภาคภูมิ ว่องสกุล	โปรดิวเซอร์อาวุโส สำนักสร้างสรรค์ เนื้อหา

ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

สถานีประชาชน	คุณธิดารัตน์ อนันตรกิตติ	ผู้ดำเนินรายการ สถานีประชาชน
คุณเล่า เราขยาย	คุณวลัยลักษณ์ ชมนโนนสูง	สำนักเครือข่ายและการมีส่วนร่วม สาธารณะ

ใต้ตอนบน

การถ่ายทอดกีฬา	คุณครีษ ธรรมราช	ผู้อำนวยการสำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
	คุณชัยยุทธ เคหะนันท์	โปรดิวเซอร์ชำนาญการ สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา

ใต้ตอนล่าง

ข่าวสถานการณ์ภาคใต้	คุณดิชิตา พุทธสาระพันธ์	หัวหน้าศูนย์ข่าวภาคใต้ไทยพีบีเอส
---------------------	-------------------------	----------------------------------

4. สรุปการประเมินคุณภาพรายการ 10 ภูมิภาค (รวม 20 เวที)

ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพรายการ ดังนี้



ภาพที่ 3 เกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ

4.1 กรุงเทพฯและปริมณฑล

กรุงเทพฯและปริมณฑล ครั้งที่ 1

ข่าวสถานการณ์ สดทันเหตุการณ์ (กรณีศึกษาไฟไหม้ ชุมชนตรอกโพธิ์ เยาวราช)

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. การใช้เทคนิคซูมเข้าและซูมออกในบางช่วงมีความรวดเร็วเกินไป อาจส่งผลให้ผู้ชมรู้สึกเวียนศีรษะ และการใช้มุมกล้องมีเพียงมุมเดียว ทำให้ขาดมิติในการนำเสนอข่าว
2. ไทยพีบีเอสมีจุดแข็งในการพัฒนาบุคลากรด้านสื่อสารมวลชน โดยสามารถผลิตนักข่าวที่มีคุณภาพในการทำงานได้เป็นอย่างดี
3. จุดเด่นของไทยพีบีเอส คือการใช้สื่อประกอบการนำเสนอ เช่น กราฟิกและอินโฟกราฟิก หากมีการนำจุดแข็งนี้มาใช้เพิ่มเติม จะสามารถเพิ่มความน่าสนใจและทำให้การรายงานข่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมกับผู้ชม เช่น การโต้ตอบความคิดเห็นผ่านช่องแชท เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน และเพิ่มจำนวนผู้ติดตาม รวมถึงการใช้พื้นที่ข่าวเป็นศูนย์กลางในการประสานงานและให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ฉุกเฉิน

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. ไทยพีบีเอสสามารถรายงานข่าววิกฤตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการเตรียมการที่ดี รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ในฐานะสื่อสาธารณะ ไทยพีบีเอสมีความอิสระ ปราศจากการครอบงำ และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนออย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม
3. ผู้สื่อข่าวของไทยพีบีเอสมีความเป็นมืออาชีพ โดยไม่ด่วนสรุปข้อเท็จจริง รอคอยยืนยันข้อมูลจากแหล่งที่เชื่อถือได้ ไม่ขัดขวางหรือรบกวนการทำงานของเจ้าหน้าที่ ทั้งยังให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน ซึ่งถือเป็นคุณค่าของการรายงานข่าวในภาวะวิกฤต

ด้านคุณค่า (Value)

1. ไทยพีบีเอสมีจุดแข็งในการรายงานข่าวที่เป็นกลาง ไม่ปลูกปั่นความขัดแย้งหรือสร้างความเกลียดชังในสังคม
2. ควรส่งเสริมการใช้ “นักข่าวพลเมือง” หรือแพลตฟอร์ม C-Site ในการร่วมผลิตและนำเสนอข่าวสาร เพื่อเพิ่มมิติของข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน

3. ควรนำเสนอข้อมูลเชิงความรู้ควบคู่กับการรายงานข่าว เช่น การให้ความรู้ในการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อเพิ่มคุณค่าให้แก่เนื้อหาข่าว
4. รายงานข่าวควรส่งเสริมให้ผู้ชมได้เรียนรู้จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบกับแนวทางการจัดการในประเทศที่พัฒนาแล้ว เพื่อให้ประชาชนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตจริงได้
5. ไทยพีบีเอสเป็นสื่อสาธารณะที่เปิดพื้นที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างข้อมูลข่าวสาร เมื่อประชาชนสามารถเข้าถึงและผลิตเนื้อหาของตนเองได้ จะช่วยให้เกิดความตระหนักรู้และความสามารถในการวิเคราะห์สื่ออย่างมีวิจารณญาณ
6. ไทยพีบีเอสทำหน้าที่เป็นสื่อสาธารณะที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม อันเป็นหลักการสำคัญของสื่อที่มุ่งเน้นประโยชน์ของสังคมโดยรวม

กรุงเทพฯและปริมณฑล ครั้งที่ 2

MADE MY DAY: วันนี้ดีที่สุด

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. เนื้อหารายการมีความน่าสนใจ แกรับเชิญมีคุณภาพ และช่วงเวลาในการนำเสนอเหมาะสม
2. ภาพรายการให้ความรู้สึกเป็นทางการมากเกินไป ควรปรับให้ทันสมัยและมีบรรยากาศที่อบอุ่นขึ้น
3. พิธีกรมีทักษะที่ดี แต่ยังขาดอารมณ์ร่วมที่เชื่อมโยงกับแขกรับเชิญและผู้ชม ควรปรับการนำเสนอให้เป็นธรรมชาติยิ่งขึ้น
4. รายการมีแขกรับเชิญหลากหลาย แต่การลำดับเนื้อหาอาจซับซ้อน ควรพัฒนา Storytelling ให้ดึงดูดและเข้าใจง่ายขึ้น
5. ควรพัฒนากرافิกแอนิเมชันจากภาพนิ่งให้เป็นการ์ตูนเคลื่อนไหว เพื่อเพิ่มความน่าสนใจ

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. ควรระมัดระวังการนำเสนอเนื้อหาที่อาจสร้างแรงบันดาลใจแก่กลุ่มหนึ่ง แต่กระทบความรู้สึกของอีกกลุ่มหนึ่ง ควรศึกษาข้อมูลเชิงวิชาการเพิ่มเติมเพื่อสร้างเนื้อหาที่ครอบคลุมและสมดุล
2. ควรมีความยืดหยุ่นในการนำเสนอ โดยยังคงรักษาหลักการของสื่อสาธารณะไว้
3. การใช้ถ้อยคำเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศควรระมัดระวัง ไม่ให้เกิดการกดทับหรือเหมารวม เช่น การใช้คำว่า “สาวหล่อ หนุ่มสวย”

ด้านคุณค่า (Value)

1. เนื้อหารายการช่วยสร้างกำลังใจแก่ผู้ที่มีภาวะซึมเศร้า และให้แรงบันดาลใจแก่ผู้ชมทั่วไป

2. ส่งเสริมแนวคิดเกี่ยวกับสถาบันครอบครัว แม้จะไม่สมบูรณ์แบบแต่สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างอบอุ่น
3. สร้างความเข้าใจให้สังคมเห็นคุณค่าของความหลากหลายและเคารพผู้อื่น
4. ทำให้ผู้ชมเข้าใจความแตกต่างหลากหลายของผู้คนผ่านเรื่องราวและแนวคิดที่แตกต่างกัน
5. เป็นกระบอกเสียงให้กับบุคคลที่มีประสบการณ์เฉพาะทาง ช่วยย่อยเนื้อหาให้เข้าใจง่ายและเพิ่มการตระหนักรู้
6. กระตุ้นแนวคิดทางสังคมต่อประเด็นที่อาจไม่ได้รับความสนใจมากนัก และช่วยขับเคลื่อนให้ได้รับการดูแลจากภาครัฐ
7. การมีแขกรับเชิญที่หลากหลายช่วยสร้างความเข้าใจในสังคม และส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์
8. รายการเข้าถึงง่าย ส่งเสริมความเข้าใจต่อสังคม มีประโยชน์ต่อทุกเพศทุกวัย
9. สร้างแรงบันดาลใจในการดำเนินชีวิต การเรียนรู้จากความสำเร็จและข้อผิดพลาดของผู้อื่น

4.2 ภูมิภาคกลาง

ภูมิภาคกลาง ครั้งที่ 1

ข่าวสังคม/สถานการณ์ อนาคต คน เมือง ลิง : วิถีชุมชน คนกับลิงในลพบุรี

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. รายการใช้วิธีการเล่าเรื่องแบบสืบสวนสอบสวน ทำให้เนื้อหาตื่นเต้นและดึงดูดความสนใจ ด้วยการนำเสนอจากผู้ประกาศหลายคนช่วยเพิ่มความน่าสนใจมากขึ้น
2. คุณภาพของรายการทั้ง 4 ตอนทำออกมาได้น่าสนใจ โดยเริ่มจากการนำเสนอปัญหา ไปสู่แนวทางการแก้ไข และให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับผลกระทบ มาตรการทางกฎหมาย และแนวทางเยียวยาความเสียหาย
3. ควรเพิ่มข้อมูลจากนักข่าวภาคพลเมืองหรือสื่อท้องถิ่นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายมากขึ้น
4. ควรนำเสนอแนวทางการจัดการปัญหาหลังจากประเทศที่ประสบความสำเร็จ เพื่อนำมาเปรียบเทียบและเป็นแนวทางให้ประเทศไทย
5. ทีมงานไทยพีบีเอสทำงานได้ละเอียด รอบด้าน และเล่าสถานการณ์จากมุมมองของผู้ได้รับผลกระทบได้ครบถ้วน ไม่ว่าจะเป็นพ่อค้า ประชาชนทั่วไป หรือหาบเร่แผงลอย อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มข้อมูลข้อเสนอจากภาคประชาชนให้มากขึ้น เพื่อสะท้อนความคิดเห็นจากกลุ่มที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. ควรเพิ่มการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริง รวมถึงข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือของสารคดีให้มากขึ้น

ด้านคุณค่า (Value)

1. สารคดีนำเสนอข้อมูลเชิงข้อเท็จจริง โดยไม่ชี้นำหรือมีอคติ ทำให้ผู้ชมสามารถตัดสินใจและเชื่อมโยงข้อสรุปได้ด้วยตนเอง

ภูมิภาคกลาง ครั้งที่ 2

ภัตตาาคารบ้านทุ่ง

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. รายการนำเสนอเนื้อหาได้อย่างสร้างสรรค์และมีอรรถรส การเล่าเรื่องมีโครงสร้างที่ดี พิธีกรสามารถร้อยเรียงเนื้อหาเป็นภาษาที่น่าสนใจ
2. อย่างไรก็ตาม การเล่นคำและสำบัดสำนวนของพิธีกรอาจทำให้บางช่วงเนื้อหาดูเลี่ยน และลดความอินกับวัฒนธรรมของชุมชนนั้น ๆ ควรปรับให้มีความสมดุลระหว่างความสร้างสรรค์และการใช้ภาษาดั้งเดิม
3. ควรเพิ่มซับไตเติลภาษาถิ่นเพื่ออธิบายคำพูดเฉพาะท้องถิ่น เพื่อให้รายการมีความสมบูรณ์และเข้าถึงผู้ชมได้กว้างขึ้น
4. การใช้โทนเสียงของรายการมีความสม่ำเสมอ หากเพิ่มการใช้เสียงท้องถิ่นมาผสมผสานกับลีลาของพิธีกร อาจช่วยสร้างบรรยากาศที่เป็นธรรมชาติและให้คุณค่ากับท้องถิ่นมากขึ้น

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. รายการเก็บรายละเอียดได้ดี ตอบโจทย์การสร้างการเรียนรู้เกี่ยวกับวิถีภูมิปัญญา และส่งเสริมความเข้าใจถึงรากเหง้าและวิถีชุมชน
2. ในฐานะสื่อสาธารณะ ควรวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน โดยเฉพาะเมื่อลงพื้นที่ทำเนื้อหาเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ ควรนำเสนอภาพบริบทของกลุ่มนั้น ๆ อย่างครอบคลุม
3. ไทยพีบีเอสมีรายการเกี่ยวกับอาหารหลายรายการ ซึ่งแต่ละรายการมีฟังก์ชันและแนวทางการนำเสนอที่แตกต่างกัน ถือเป็นข้อดีที่ช่วยตอบโจทย์ผู้ชมในมิติต่าง ๆ

ด้านคุณค่า (Value)

1. รายการสามารถทำให้ผู้ชม ไม่ว่าจะเป็นคนเมือง คนรุ่นใหม่ หรือผู้สนใจการทำอาหารและธรรมชาติ ได้เรียนรู้วิถีชีวิตแบบท้องถิ่นและเปิดมุมมองใหม่ ๆ
2. ควรเพิ่มการนำเสนออาหารของชุมชน โดยเสริมองค์ความรู้ เช่น การใช้ภาษาถิ่นของชาวบ้าน เพื่อให้ผู้ชมที่มีความหลากหลายสามารถเรียนรู้ไปด้วยกัน
3. ควรเสริมเนื้อหาเชิงวัฒนธรรมเพิ่มเติม เพื่อกระตุ้นให้ผู้ชมสามารถไปตามรอยสถานที่จริง และเพิ่มซับไตเติลภาษาอังกฤษเพื่อให้ชาวต่างชาติสามารถเข้าใจวัฒนธรรมไทยได้มากขึ้น

4.3 ภูมิภาคตะวันออก

ภูมิภาคตะวันออก ครั้งที่ 1

พึงเสียงประเทศไทย / คน ช่าง ป่า ภาคตะวันออก

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. รายการสามารถกระตุ้นความคิดและถ่ายทอดประเด็นให้สาธารณะรับรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การสืบค้นข้อมูลและการนำเสนอความร่วมมือและความขัดแย้งในพื้นที่ที่มีความชัดเจนและครอบคลุม
3. รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจและสามารถต่อยอดไปสู่ประเด็นอื่น ๆ ได้อย่างเป็นระบบ
4. ควรเสริมข้อมูลเชิงวิจัยด้านทัศนคติของผู้คนในพื้นที่เพื่อเพิ่มความลึกของเนื้อหา
5. ระยะเวลาของรายการมีความเหมาะสม แต่ควรเพิ่มการใช้โซเชียลมีเดียเพื่อขยายการสื่อสารและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
6. การใช้กราฟิกเป็นจุดเด่นของรายการ หากเพิ่มการเน้นจุดเด่นนี้ในช่องทางต่าง ๆ จะช่วยเพิ่มการรับรู้ได้ดียิ่งขึ้น

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. ข้อมูลที่นำเสนอมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากได้จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่
2. ควรเพิ่มความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไปหรือกลุ่มที่ไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง เพื่อให้ได้มุมมองที่หลากหลายมากขึ้น
3. การสื่อสารควรทำให้สังคมภายนอกเข้าใจความพยายามของคนในพื้นที่ในการจัดการปัญหา เช่น การอยู่ร่วมกับช้างป่า เพื่อลดความเข้าใจผิดและสร้างความเห็นอกเห็นใจระหว่างคนในพื้นที่และสังคมภายนอก
4. ควรเพิ่มบทบาทของนักข่าวภาคประชาชนที่ลงพื้นที่จริงเพื่อรายงานข้อมูลจากสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้ชมรับรู้ถึงความท้าทายและความเสียหายในพื้นที่อย่างแท้จริง

ด้านคุณค่า (Value)

1. รายการมีคุณค่าต่อสังคมในการนำเสนอประเด็นสาธารณะอย่างสร้างสรรค์และมีเนื้อหาที่ตอบโจทย์ความสนใจของผู้ชม
2. กลไกการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ผลิตอิสระและ Node ในพื้นที่ช่วยให้เนื้อหา มีความสมจริงและใกล้ชิดกับชุมชน
3. การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้ชมในยุคดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม

4. การจัดกิจกรรม Hackathon เพื่อเชื่อมโยงกับนักศึกษาและคนรุ่นใหม่ จะช่วยสร้างสรรค์เนื้อหาใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับความสนใจของคนรุ่นใหม่และสามารถขยายกลุ่มผู้ชมได้มากขึ้น
5. ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการผลิตเนื้อหา เช่น การส่งคลิปวิดีโอหรือข้อมูลจากพื้นที่ เพื่อให้รายการใกล้ชิดและเข้าถึงชีวิตประจำวันของประชาชนได้มากขึ้น

ภูมิภาคตะวันออก ครั้งที่ 2

Big Story เรื่องใหญ่ไทยพีบีเอส

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. เนื้อหาที่มีโครงสร้างชัดเจน นำเสนอข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นระบบ
2. เทคนิคภาพ แสง สี เสียงดีเยี่ยม ดึงดูดความสนใจของผู้ชม
3. ควรเพิ่ม Infographic ช่วยย่อยข้อมูลซับซ้อน และสรุปข้อเสนอนในตอนท้ายให้ชัดเจนขึ้น

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. รายการมีความน่าเชื่อถือสูง เนื่องจากมีการ เตรียมงานและการดำเนินงานอย่างมืออาชีพ
2. การสัมภาษณ์และการเชื่อมโยงข้อมูลมีความรัดกุม สามารถอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้อย่างดี
3. สามารถเชื่อมโยงกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เนื้อหามีความลึกซึ้งและรอบด้าน
4. รายการมีการประยุกต์ใช้ AI ในการนำเสนอข้อมูล ซึ่งช่วยเพิ่มความน่าสนใจและความถูกต้องของเนื้อหา

ด้านคุณค่า (Value)

1. รายการได้รับการชื่นชมในฐานะของสารคดีที่ให้ข้อมูลเชิงลึกและมีคุณภาพ
2. ผู้ชมให้ความสนใจและติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากรายการสามารถ ตั้งคำถามเชิงลึกและกระตุ้นให้ผู้ชมคิดวิเคราะห์
3. รายการมีบทบาทเป็น “กระบอกเสียง” ที่ช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งในมุมมองของผู้ประสบภัย ผู้ปฏิบัติงาน และกระบวนการทำงาน
4. มีจุดเด่นในการสร้างบทสนทนาที่นำไปสู่การตั้งคำถามและหาคำตอบ ซึ่งช่วยให้ผู้ชมได้รับมุมมองที่รอบด้าน

4.4 ภูมิภาคตะวันตก

ภูมิภาคตะวันตก ครั้งที่ 1

ทุกทิศทั่วไทย

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. เนื้อหาที่น่าสนใจในระดับหนึ่ง ควรเพิ่มการนำเสนอเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการให้โดดเด่นยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นจุดแข็งของชุมชนหลายแห่ง
2. ควรขยายพื้นที่การนำเสนอด้านศิลปวัฒนธรรมสำหรับกลุ่มเด็กและเยาวชน เช่น การผลิตสื่อ Animation และการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้ในบริบทสังคมปัจจุบัน
3. ควรปรับปรุงบทข่าวและบทบรรยายให้น่าสนใจขึ้น โดยเชื่อมโยงกับมุมมองทางวัฒนธรรม วิถีชีวิต และผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อเพิ่มความดึงดูด
4. คุณภาพการผลิตยังมีข้อจำกัด ได้แก่ ดนตรีประกอบที่ตั้งเกินไปจนกลบเสียงบรรยาย และคุณภาพภาพบางช่วงยังขาดความคมชัด ซึ่งอาจเกิดจากอุปกรณ์ที่ใช้

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. รายการมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากเปิดพื้นที่ให้เจ้าของวัฒนธรรมและกลุ่มชาติพันธุ์ได้เล่าเรื่องราวของตนเอง ลดความผิดเพี้ยนของเนื้อหา
2. รายการนำเสนอด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมที่ดี อย่างไรก็ตาม สภาผู้ชมฯ (ภูมิภาคตะวันตก) เสนอให้พิจารณาขึ้นข้อความติดต่อชุมชนที่ผลิตสินค้า เพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชน โดยเห็นว่าไม่เป็นการโฆษณา แต่เป็นการส่งเสริมภูมิปัญญาและนวัตกรรมท้องถิ่น

ด้านคุณค่า (Value)

1. รายการส่งเสริมวัฒนธรรมและเศรษฐกิจชุมชนอย่างมีคุณค่า
2. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้ชมที่หลากหลาย เช่น การผลิตคลิปสั้นสำหรับเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดีย เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเยาวชนมากขึ้น

ภูมิภาคตะวันตก ครั้งที่ 2

เกิดมาไม่...สัตว์

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. เนื้อหาที่น่าสนใจจากการค้นคว้าและเรียบเรียงอย่างดี เหมาะสำหรับการนำไปขยายผลทางการศึกษา ควรลดความเป็นวิชาการลง และเพิ่มตัวการ์ตูนเพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังเด็กเล็ก

2. การนำเสนอที่น่าสนใจและมีความหลากหลาย โดยเฉพาะการใช้กราฟิกและเสียงพากย์ที่สร้างจินตนาการ ควรเพิ่มฐานผู้ชมผ่านกิจกรรมเสริม เช่น การประกวดระบายสี หรือการเปิดโอกาสให้เด็กมีส่วนร่วม
3. คุณภาพการผลิตทำได้ดี ควรขยายช่องทางออนไลน์ผ่านการผลิตคลิปสั้นเพื่อเพิ่มการเข้าถึง

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. เนื้อหาความน่าเชื่อถือจากข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบ และการนำเสนอโดยนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญ
2. ชื่อรายการ “เกิดมาไม่...สัตว์” อาจสร้างความรู้สึกเชิงลบและเป็นอุปสรรคต่อการติดตาม ควรพิจารณาปรับชื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มเยาวชน

ด้านคุณค่า (Value)

1. รายการมีคุณค่าในการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ ควรผลักดันให้นำไปใช้ในโรงเรียนและเครือข่ายการเรียนรู้
2. ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดียและการตัดคลิปสั้น ๆ เพื่อขยายการเข้าถึง

4.5 ภูมิภาคเหนือตอนบน

ภูมิภาคเหนือตอนบน ครั้งที่ 1

ข่าวคำ

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. ประเด็นการหลอกลวงออนไลน์มีความสำคัญ แต่เน้นปัญหามากกว่าทางแก้ไข ควรเพิ่มแนวทางป้องกันและตัวอย่างกรณีศึกษาที่เป็นประโยชน์
2. ข่าวควรเฉพาะเจาะจงตามพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนรู้สึกใกล้ชิดและสามารถป้องกันตนเองได้
3. ควรปรับลำดับการนำเสนอให้กระชับขึ้น ลดความอัดแน่นของเนื้อหา และดึงดูดผู้ชมรุ่นใหม่
4. ผู้ประกาศให้ข้อมูลเป็นกลางและมีโครงสร้างชัดเจน แต่รูปแบบการนำเสนอขาดความกระชับกระเฉง ควรปรับปรุงการตัดต่อให้กระชับขึ้น และลดการใช้ภาพซ้ำ
5. มีข้อผิดพลาดด้านการสะกดคำ ควรเพิ่มความแม่นยำในการตรวจสอบ

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. ข่าวมีความน่าเชื่อถือจากการค้นคว้าหลายแหล่ง รวมถึงข้อมูลสถิติที่เข้าใจง่าย
2. ปฏิบัติตามมาตรฐานจรรยาบรรณ เช่น การเบลอใบหน้าเหยื่อเพื่อปกป้องสิทธิ
3. เนื้อหาครบถ้วนและมีมาตรฐานสูง

ด้านคุณค่า (Values)

1. ไทยพีบีเอสมีจุดแข็งในฐานะสื่อสาธารณะ ควรรักษาอัตลักษณ์นี้ แม้จะปรับการนำเสนอให้ทันสมัยขึ้น
2. พฤติกรรมผู้ชมเปลี่ยนไป ควรนำเสนอข่าวผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น ตัดคลิปสั้น ๆ ลง Tiktok เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้น

ภูมิภาคเหนือตอนบน ครั้งที่ 2

ตอบโจทย์

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. รายการนำเสนอประเด็นที่น่าสนใจและอยู่ในกระแส อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มความหลากหลายของประเด็น ลดการนำเสนอเฉพาะข่าวร้อน และให้ความสำคัญกับประเด็นที่จำเป็นต่อสังคม แม้ไม่เป็นที่นิยม เพื่อกำหนดวาระสำคัญที่สื่อสาธารณะควรผลักดัน

2. ควรติดตามความคืบหน้าของประเด็นที่เคยนำเสนอไปแล้ว เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาจริงจัง ไม่ใช่เพียงการเสนอข่าวแล้วจบไป
3. ผู้ดำเนินรายการมีทักษะการสื่อสารที่ดี ตั้งคำถามที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ ควรลดการใช้ศัพท์เฉพาะหรือศัพท์วิชาการที่ซับซ้อน และอธิบายเพิ่มเติมให้เข้าใจง่ายขึ้น
4. คุณภาพการผลิตควรได้รับการปรับปรุง โดยเฉพาะฉากที่ค่อนข้างมืดทึบ ควรเพิ่มการใช้ภาพประกอบและกราฟิกเพื่อให้รายการน่าสนใจยิ่งขึ้น

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. เนื้อหาและข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ วิทยากรมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเรื่องที่นำเสนอ ควรเพิ่มจำนวนวิทยากรให้มากกว่า 1 คนในทุกตอน เพื่อให้มุมมองหลากหลายขึ้น
2. มีมาตรฐานทางวิชาชีพที่ดี เป็นแหล่งข้อมูลที่ประชาชนสามารถพึ่งพาได้ในยามวิกฤต อย่างไรก็ตาม ควรลดการใช้ศัพท์เฉพาะหรือภาษาอังกฤษที่ไม่จำเป็น เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น

ด้านคุณค่า (Values)

1. รายการมีประโยชน์ต่อสาธารณะ เป็นพื้นที่กลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและลดความขัดแย้งในสังคม อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มความกล้าหาญในการนำเสนอประเด็นที่แตกต่างจากกระแสหลัก และติดตามผลกระทบของประเด็นที่เคยนำเสนอว่ามีความคืบหน้าในการแก้ปัญหาหรือไม่
2. พฤติกรรมผู้ชมเปลี่ยนไป ดูทีวีน้อยลง โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนและผู้สูงอายุ ควรนำเสนอข่าวไปตัดเป็นคลิปสั้น ๆ เพื่อเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดีย โดยเฉพาะ TikTok ซึ่งสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้หลากหลายและแพร่หลายมากขึ้น

4.6 ภูมิภาคเหนือตอนล่าง

ภูมิภาคเหนือตอนล่าง ครั้งที่ 1

Cool Cru จารย์แจ้ง ALTV

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. รายการมีความน่าสนใจในประเด็นและเนื้อหาที่น่าสนใจ สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้ประกอบอาชีพครู อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอให้ขยายขอบเขตความหมายของ “ครู” ให้ครอบคลุมถึงผู้ที่มีบทบาทในการถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ไม่จำกัดเฉพาะครูในระบบการศึกษาหลัก
2. ควรมีการสะท้อนปัญหาที่ครูต้องเผชิญในระบบการศึกษา เช่น งานเอกสาร และโครงสร้างการศึกษา พร้อมนำเสนอแนวทางแก้ไขหรือแนวทางการก้าวข้ามปัญหาดังกล่าว โดยไม่เน้นที่ปัญหา แต่เน้นกระบวนการคิดและการปรับตัวของครู
3. รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจและไม่น่าเบื่อ อย่างไรก็ตาม ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการเล่าเรื่องให้มีความหลากหลายมากขึ้น เช่น การนำเสนอมุมมองจากนักเรียน ชุมชน หรือผู้ปกครอง เพื่อเพิ่มความสมจริงและดึงดูดความสนใจ

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. รายการมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากให้ครูเป็นผู้ดำเนินเรื่องโดยตรง ไม่มีพิธีกร และคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพครู ทำให้เนื้อหามีความสมจริงและน่าเชื่อถือ

ด้านคุณค่า (Values)

1. รายการมีคุณค่าอย่างมากต่อผู้ที่อยู่ในวงการการศึกษา และส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาวัฒนธรรมในการเรียนรู้
2. เพื่อเพิ่มการเข้าถึง ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น เช่น การตัดคลิปเผยแพร่ทางโซเชียลมีเดีย และเสนอให้ออกอากาศทางช่องไทยพีบีเอส เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายให้กว้างขึ้น

ภูมิภาคเหนือตอนล่าง ครั้งที่ 2

ละคร กล้าทะเล

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. เนื้อหาของละครมีความน่าสนใจ เนื่องจากนำเสนอเรื่องราวของชาวมอแกน ซึ่งเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่ค่อยมีพื้นที่ในสื่อกระแสหลัก อย่างไรก็ตาม ควรปรับปรุงศิลปะการเล่าเรื่องให้แนบเนียนมากขึ้น ลดลักษณะของการให้ข้อมูลเชิงสั่งสอนเพื่อให้เนื้อหาดูเป็นธรรมชาติ
2. นักแสดงแม้จะเป็นหน้าใหม่ แต่สามารถแสดงได้ดี อย่างไรก็ตาม ควรพัฒนาบทละครให้สามารถถ่ายทอดพัฒนาการของตัวละครได้อย่างสมเหตุสมผล และลดความยืดเยื้อของเนื้อหาบางช่วงที่อาจทำให้ความน่าสนใจลดลง
3. คุณภาพการถ่ายทำมีมาตรฐานสูง มีการใช้เทคนิคมุมกล้องที่น่าสนใจ เช่น การถ่ายใต้น้ำและมุมสูง ซึ่งช่วยเพิ่มความน่าติดตามของละคร

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. เนื้อหามีความน่าเชื่อถือสูง เนื่องจากทีมผลิตมีการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับชาวมอแกนอย่างละเอียด รวมถึงมีการจัดทำสื่อให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาของละคร
2. ละครมีมาตรฐานทางวิชาชีพ เคารพต่อวัฒนธรรมและชาติพันธุ์ของชาวมอแกน ซึ่งเป็นแนวทางที่เหมาะสมสำหรับสื่อสาธารณะที่ต้องให้ความสำคัญกับความหลากหลายของสังคม

ด้านคุณค่า (Values)

1. ละครช่วยเปิดพื้นที่ให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจกลุ่มชาติพันธุ์ที่หลากหลาย ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถลดความขัดแย้งในสังคม
2. เป็นละครที่ให้ความบันเทิงโดยไม่ใช้ความรุนแรง และสามารถเข้าถึงผู้ชมทุกเพศทุกวัยได้อย่างเหมาะสม

4.7 ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ครั้งที่ 1

คุยให้คิด

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. รายการสามารถอธิบายปรากฏการณ์ทางการเมืองเชิงลึกและมีการวิเคราะห์ที่สามารถขยายความต่อยอดได้ดี
2. รูปแบบการนำเสนอมีความสร้างสรรค์ เช่น การใช้คำคม (Quote) และการแบ่งหน้าจอบนแบบการ์ตูน (Comic) ทำให้เนื้อหาที่น่าสนใจและเพลิดเพลิน
3. ผู้ดำเนินรายการมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมุมมองที่เฉียบคมต่อประเด็นที่สนทนา อีกทั้งสามารถนำเสนอเนื้อหาอย่างมีอารมณ์ขัน
4. คุณภาพของฉาก สี องค์กรประกอบฉาก และมุขมุกตลกอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มมุขมุกตลกที่หลากหลายขึ้น และเพิ่มกราฟิกที่ให้อรรถประโยชน์ เช่น ตัวเลขและสถิติ
5. สำหรับเวอร์ชัน Podcast ควรปรับกระบวนการตัดต่อให้แตกต่างจากเวอร์ชันโทรทัศน์ เนื่องจากช่วงที่มี Quote อาจทำให้เกิดช่วง Dead Air ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของการรับฟัง (ทั้งนี้ ได้มีการแก้ไขปัญหาแล้วในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา)

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. การเลือกประเด็นมีความน่าเชื่อถือ โดยเนื้อหาและข้อมูลที่น่าเสนอมีความมาตรฐาน
2. ผู้ดำเนินรายการทั้ง 3 ท่านมีความน่าเชื่อถือในมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพ และการหาข้อมูลมีความน่าเชื่อถือสูง

ด้านคุณค่า (Values)

1. รายการเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือและเป็นที่ยึดเหนี่ยวในการวิเคราะห์ข่าว ควรมีการต่อยอดประเด็นและขยายผลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ฝ่ายข่าว The Active หรือ Policy Watch เพื่อการติดตามประเด็นต่อเนื่อง
2. รายการสะท้อนความคิดเห็นที่หลากหลายจากผู้ชมหลายช่วงวัย อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคนรุ่นใหม่และวัยทำงาน เพื่อขยายฐานผู้ชมและลดอายุเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย
3. ควรเพิ่มช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อที่ต้องการรับฟัง เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมมากขึ้น

ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ครั้งที่ 2

มหาอำนาจบ้านนา

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. รายการมีเนื้อหาที่น่าสนใจ แต่เป็นเนื้อหาที่เฉพาะกลุ่ม โดยเฉพาะผู้ที่สนใจด้านการเกษตร ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของเกษตรกรเพื่อสร้างแรงบันดาลใจด้านเศรษฐกิจแก่ผู้ที่สนใจ
2. ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีเกษตร เช่น ระบบสมาร์ทฟาร์ม และการตลาดออนไลน์ เพื่อให้ทันต่อยุคสมัยและเพิ่มโอกาสทางธุรกิจแก่เกษตรกร
3. เนื่องจากข้อจำกัดด้านโฆษณาที่ไม่สามารถแสดงช่องทางติดต่อของเกษตรกรได้ ควรมีแนวทางให้ผู้ชมสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ
4. เนื้อหารายการเข้มข้นด้านเกษตรกรรม อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มเนื้อหาด้านนโยบายการเกษตรเพื่อเป็นประโยชน์ต่ออาชีพเกษตรกรและภาพรวมของภาคเกษตรกรรม
5. ควรเพิ่มความครบถ้วนของเนื้อหาในแต่ละตอนให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการผลิต แปรรูป และการตลาด

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. เนื้อหามีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากเป็นข้อมูลจากเกษตรกรโดยตรง

ด้านคุณค่า (Values)

1. รายการสร้างความภาคภูมิใจในอาชีพเกษตรกร อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มเนื้อหาเพื่อยกระดับคุณค่าของอาชีพเกษตรกร และสร้างแรงบันดาลใจให้มากขึ้น
2. ควรเป็นพื้นที่กลางสำหรับการหารือและสะท้อนปัญหาทางการเกษตร โดยเฉพาะประเด็นเรื่อง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นเนื้อหาที่สร้างแรงบันดาลใจในการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

4.8 ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ครั้งที่ 1

สถานีประชาชน

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. รายการนำเสนอประเด็นที่น่าสนใจ แต่ควรเพิ่มรายละเอียดและที่มาของข้อมูลเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้กับผู้ชม
2. ควรมีการหาข้อมูลเชิงรุก โดยให้ความสำคัญกับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน มากกว่าการรับเรื่องราวร้องทุกข์เพียงอย่างเดียว
3. การแสดงออกของพิธีกรที่อาจเกรงใจผู้มีอำนาจ อาจส่งผลต่อภาพลักษณ์ของรายการและความรู้สึกของผู้ร่วมรายการฝ่ายตรงข้าม
4. ควรเพิ่มภาพถ่ายหรือฟุตเทจจากชาวบ้าน เพื่อเป็นหลักฐานสนับสนุนข้อมูล พร้อมทั้งใช้ภาพแบบ Close-up มากขึ้นเพื่อสร้างความรู้สึกมีส่วนร่วมกับผู้ชม

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. รายการมีความน่าเชื่อถือในด้านเนื้อหาและข้อมูลที่นำเสนอ
2. มีมาตรฐานด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณ โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีพื้นที่ในการแสดงความคิดเห็น

ด้านคุณค่า (Values)

1. รายการเป็นที่พึ่งให้กับประชาชน โดยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และเป็นช่องทางในการเตือนภัยเกี่ยวกับการหลอกลวงออนไลน์
2. รายการเป็นพื้นที่กลางในการหาทางออก โดยมีทั้งชาวบ้านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ควรให้พื้นที่กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบมากขึ้น และลดการให้น้ำหนักกับกลไกรัฐมากเกินไป

ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ครั้งที่ 2

คุณเล่า เราขยาย

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. พิธีกรมีความรอบรู้และเข้าใจประเด็นปัญหาที่นำเสนอเป็นอย่างดี

2. ภาษาที่ใช้ในรายการค่อนข้างเป็นวิชาการและห่างเหินจากผู้ฟัง ควรปรับให้เป็นภาษาที่เข้าถึงง่ายขึ้น หรือเพิ่มพินิจภาคสนามที่ใช้ภาษาถิ่นเพื่อให้เกิดความเป็นกันเองมากขึ้น
3. การเกริ่นนำรายการยาวเกินไป ไม่ควรเกิน 1 นาที เนื่องจากผู้ชมในปัจจุบันมีช่วงความสนใจสั้น หากเปิดรายการนานเกินไป อาจทำให้เสียโอกาสในการนำเสนอข่าว
4. รายการใช้กราฟิกเป็นจำนวนมาก แต่มีตัวอักษรและตัวเลขเยอะเกินไป ทำให้ดูเป็นเชิงวิชาการมากกว่าดึงดูด ควรลดการใช้กราฟิก และเพิ่มภาพบุคคลหรือองค์ประกอบที่น่าสนใจมากขึ้น
5. การสัมภาษณ์ชาวบ้านควรใช้ภาษาถิ่นเพื่อสะท้อนบริบทท้องถิ่น และไม่ให้ภาษากลางกลืนอัตลักษณ์ของชุมชน

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. ผู้เล่าเรื่องคือนักข่าวพลเมืองที่มีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้ แต่นำเสนอเนื้อหาและรูปแบบที่ยังขาดความหลากหลาย

ด้านคุณค่า (Values)

1. รายการนำเสนอข่าวสารและข้อมูลที่สะท้อนถึงภาคประชาชน และทำหน้าที่ของสื่อสาธารณะได้เป็นอย่างดี
2. บรรยากาศของรายการยังคงมีรูปแบบซ้ำ ๆ ทำให้ผู้ชมสามารถคาดเดาได้ จึงควรเพิ่มองค์ประกอบใหม่ ๆ ที่ช่วยให้รายการน่าสนใจมากขึ้น
3. ควรเพิ่มความหลากหลายของแขกรับเชิญ เพื่อลดการใช้ตัวบุคคลซ้ำ ๆ และให้มุมมองที่ครอบคลุมจากทุกภาคส่วน
4. เนื้อหารายการมีลักษณะเป็นวิชาการ ซึ่งเหมาะกับกลุ่ม NGOs หรือผู้ทำงานภาคประชาสังคม ควรพิจารณานำเสนอเนื้อหาในรูปแบบที่เข้าถึงง่ายขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับผู้ชมกลุ่มกว้างขึ้น

4.9 ภูมิภาคใต้ตอนบน

ภูมิภาคใต้ตอนบน ครั้งที่ 1

รายการเศรษฐกิจดิจิทัล “ทำไมขนส่งสาธารณะในต่างจังหวัดถึงยังไม่โต”

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. ควรออกอากาศในช่วงค่ำ เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่ประชาชนสามารถรับชมได้สะดวกที่สุด
2. พิธีกรมีความน่าสนใจและมีความสามารถในการนำเสนอ ทำให้ผู้ชมติดตามรายการได้อย่างต่อเนื่อง
3. ควรเพิ่มช่วงโพลอินเพื่อให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านขนส่งสาธารณะในพื้นที่ของตน
4. แนะนำให้ปรับรูปแบบเป็นสื่อบทสนทนาสั้นๆ ที่ย่อยง่ายและสามารถเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น
5. ควรเพิ่มเนื้อหาที่น่าสนใจแง่มุมที่หลากหลายของระบบขนส่งสาธารณะให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. ไทยพีบีเอสให้ความสำคัญกับประเด็นขนส่งสาธารณะในระดับที่ยังไม่เพียงพอ เมื่อเทียบกับบทบาทเดิมที่เคยได้รับความไว้วางใจจากประชาชน
2. ควรมีการทบทวนว่าการเป็นสื่อสาธารณะที่ให้ความสำคัญกับประเด็นเหล่านี้ยังมีความจำเป็นอยู่หรือไม่ และปรับกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับความคาดหวังของประชาชน

ด้านคุณค่า (Values)

1. ควรเสริมบทบาทในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาขนส่งสาธารณะ
2. ควรพิจารณาการตั้งหน่วยงานย่อยของไทยพีบีเอสในระดับจังหวัด เพื่อให้สามารถนำเสนอประเด็นที่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ได้ดียิ่งขึ้น
3. ควรมีการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง

ภูมิภาคใต้ตอนบน ครั้งที่ 2

รายการกีฬา การถ่ายทอดกีฬาของไทยพีบีเอส “More Than Sport Thai PBS”

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. การถ่ายทอดในระดับ Big Production ทำให้รายการมีคุณภาพสูงและสร้างความตื่นเต้นให้กับผู้ชม

2. การใช้พิธีกรที่มีชื่อเสียงและมีความรู้เกี่ยวกับกีฬาช่วยให้ผู้ชมได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์
3. ควรพิจารณาใช้การถ่ายทอดออนไลน์ควบคู่กับการออกอากาศทางทีวี เพื่อให้รองรับการถ่ายทอดสดที่มีความยาวหลายชั่วโมง
4. แนะนำให้เพิ่มสื่อบูชาวสัณก่อนการแข่งขัน เพื่อเพิ่มมิติของเนื้อหาและดึงดูดความสนใจของผู้ชมก่อนเข้ารับชมการถ่ายทอดสด

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. ควรให้ความสำคัญกับความถูกต้องของภาษาที่ใช้ในการถ่ายทอด โดยเฉพาะในการระบุชื่อกิจกรรมหรือศัพท์เฉพาะทางวัฒนธรรม
2. ควรเพิ่มการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับกีฬาพื้นบ้านและประเพณีที่มีคุณค่าทางวัฒนธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจและความภาคภูมิใจในระดับประเทศ

ด้านคุณค่า (Values)

1. ไทยพีบีเอสมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมกีฬาที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมและประเพณี ซึ่งหากไม่มีการสนับสนุนจากสื่อสาธารณะ ประเภทกีฬานี้อาจไม่ได้รับความสนใจ
2. รายการกีฬาช่วยให้เยาวชนได้เรียนรู้กฎกติกาและมารยาทในการแข่งขันกีฬา ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคม
3. เทคโนโลยีสื่อสารที่พัฒนาอย่างต่อเนื่องควรนำมาใช้เสริมในการถ่ายทอดกีฬาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. ควรให้การสนับสนุนกีฬาเยาวชน โดยเฉพาะรอบคัดเลือกระดับภูมิภาค เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนได้แสดงศักยภาพมากขึ้น
5. ควรขยายการนำเสนอไปสู่กีฬาสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์ในครอบครัว ซึ่งมีแนวโน้มได้รับความนิยมสูงขึ้น
6. การออกอากาศในช่วงเย็นวันเสาร์ - วันอาทิตย์ ซึ่งเป็นช่วงเวลา Prime Time ของกีฬา ถือว่าเหมาะสม และควรใช้ช่วงเวลานี้เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้ประชาชนหันมาสนใจกีฬามากขึ้น

4.10 ภูมิภาคใต้ตอนล่าง

ภูมิภาคใต้ตอนล่าง ครั้งที่ 1

เศรษฐกิจดิจิทัล : รู้ทันภัยออนไลน์

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. รายการมีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์และนำเสนอข้อมูลใหม่ที่น่าสนใจ แต่ยังมีข้อจำกัดสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ เนื่องจากภาษาที่ใช้และเทคโนโลยีที่กล่าวถึงอาจเข้าใจยาก
2. องค์ประกอบของรายการมีความน่าสนใจ โดยเฉพาะพิธีกรและการพาดหัวที่ดึงดูดความสนใจของผู้ชมได้ดี
3. ไทยพีบีเอสควรใช้ศักยภาพในการทำข่าวเชิงลึกให้มากขึ้น เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ช่วยให้ประชาชนเข้าใจภัยออนไลน์และสามารถป้องกันตนเองได้
4. ควรมีการสร้างคลิปสั้นที่อธิบายเนื้อหาสำคัญให้เข้าใจง่าย และสามารถเผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
5. ควรเพิ่มการทำคอนเทนต์เชิงโต้ตอบหรือแบบทดสอบออนไลน์ เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมและสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยออนไลน์

ด้านความเชื่อมั่น (Trust)

1. ควรเสริมความน่าเชื่อถือของข้อมูลโดยการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคาร และองค์กรอื่น ๆ
2. ไทยพีบีเอสมีจุดแข็งในฐานะสื่อสาธารณะที่เน้นการให้ความรู้แก่สังคมและผลิตเนื้อหาที่น่าเชื่อถือ
3. ควรปรับปรุงการสื่อสารเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง แทนที่จะพึ่งพาการเผยแพร่ผ่านช่องทางอื่น ๆ

ด้านคุณค่า (Values)

1. ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับภัยออนไลน์ในแพลตฟอร์มต่าง ๆ ของไทยพีบีเอส เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างทันการณ์
2. ควรขยายขอบเขตการนำเสนอเรื่องภัยออนไลน์ให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลอย่างทั่วถึง
3. ไทยพีบีเอสควรกำหนดภัยออนไลน์ให้เป็นวาระยุทธศาสตร์ขององค์กร เพื่อช่วยให้ประชาชนมีความรู้และสามารถป้องกันภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภูมิภาคใต้ตอนล่าง ครั้งที่ 2

จับตารอบทิศ / จับตาสถานการณ์ “ด้านตรวจคนเข้าเมืองชายแดนใต้”

ด้านคุณภาพ (Quality)

1. ควรพัฒนาเนื้อหาให้เป็นคลิปสั้น (Reel) เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการสื่อสารและดึงดูดผู้ชม
2. เนื้อหาข่าวมุ่งเน้นที่ปัญหาในพื้นที่ เช่น การขนส่งและด้านตรวจคนเข้าเมือง แต่ในภาพรวม ปัญหานี้เป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ต้องการการแก้ไขในระดับนโยบาย
3. ไทยพีบีเอสควรนำเสนอเสียงสะท้อนจากประชาชนในพื้นที่ รวมถึงผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงและทางอ้อม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ด้านความน่าเชื่อถือ (Trust)

1. ไทยพีบีเอสสามารถนำเสนอข่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการรวบรวมมุมมองจากภาครัฐ ภาคเอกชน นักกฎหมาย และประชาชน รวมถึงนักท้องถิ่น เพื่อให้ความรอบด้าน

ด้านคุณค่า (Values)

1. ควรมีการติดตามการบังคับใช้กฎหมายจราจรและขนส่ง รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางของนักท้องถิ่นในพื้นที่ชายแดนใต้
2. ควรตรวจสอบและติดตามการทำงานของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม
3. ควรนำเสนอข้อมูลเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของปัญหาท้องถิ่นชายแดน และแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม
4. ควรจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ โดยร่วมมือกับสภาผู้ชมผู้ฟังภูมิภาคใต้ตอนล่าง
5. ควรนำเสนอข่าวเชิงวิเคราะห์ผ่านช่องทางของไทยพีบีเอส และเผยแพร่เนื้อหาอย่างต่อเนื่องผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์

แนวทางการพัฒนาบริการและการผลิตรายการ

จากการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการทั้ง 10 ภูมิภาค รวม 20 ครั้ง นอกเหนือจากมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายการหรือเนื้อหานั้น ๆ โดยเฉพาะแล้ว ยังพบว่าสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการในแต่ละภาคมีข้อเสนอต่อแนวทางการพัฒนาบริการและผลิตรายการโดยภาพรวม ดังนี้

ข้อเสนอเกี่ยวกับเนื้อหาและคุณภาพรายการ

ในกลุ่มรายการข่าว ซึ่งเป็นกลุ่มรายการที่สมาชิกสภาผู้ชมฯ ให้ความสนใจและเลือกจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการมากที่สุด มีข้อเสนอให้เพิ่มพื้นที่ข่าวหรือการวิเคราะห์ข่าวที่เป็นเรื่องสำคัญ ๆ ที่มีเนื้อหาเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและประชาชนแม้ไม่อยู่ในกระแสหลัก เพื่อเป็นการ Set Agenda ทำให้สังคมเกิดความตื่นตัว ได้รับทราบข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นล่วงหน้า และลดปริมาณข่าว “ตามกระแส” ที่ติดตามได้ในสื่ออื่นทั่วไป

ตัวอย่างประเด็นข่าวที่มีข้อเสนอว่าไทยพีบีเอสควรมีการเกาะติดอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปัญหาสภาพอากาศที่ผันผวน ผลกระทบต่อการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ ควรมีการพยากรณ์อากาศในเชิงลึก มีการเกาะติดสถานการณ์ระดับน้ำในแหล่งน้ำสำคัญ ๆ เพื่อให้ข้อมูลในเชิงป้องกันภัยพิบัติ ข่าวสารสถานการณ์ทั่วโลกในการรับมือกับภาวะโลกรวน รวมถึงปัญหาการหลอกลวงและมิจฉาชีพออนไลน์ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญ มีประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก ควรมีการรายงานข่าวในเชิงป้องกัน ให้ความรู้ประชาชนอย่างต่อเนื่อง ยกย่องการทำข่าวให้แตกต่างจากสื่อทั่วไป มีกรณีตัวอย่างให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ต้องปฏิบัติตัวอย่างไรหากสงสัยว่าเป็นเหยื่อ ซึ่งจะช่วยลดความเสียหายของประชาชนได้ เป็นต้น

ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น มีความคาดหวังว่าไทยพีบีเอสจะทำหน้าที่สื่อสารสาธารณะที่เกาะติดข่าวสารสำคัญ ๆ ในเชิงลึกและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในปัญหา มีแนวทางการป้องกันปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมและนำเสนอทางออก ลดการทำข่าวตามกระแส นำเสนอข่าวสารที่สำคัญ จำเป็น ทำหน้าที่สื่อสารสาธารณะที่ประชาชนนึกถึงเป็นสื่อแรกเมื่อประสบปัญหาและต้องการคำตอบในเรื่องต่าง ๆ

มีการยกตัวอย่าง ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนารายการ “ตอบโจทย์” (ภาคเหนือตอนบน ครั้งที่ 2) ซึ่งเป็นรายการวิเคราะห์ข่าวในเชิงลึก ว่าเคยมีการเปิดประเด็นเกาะติดแผนบริหารจัดการน้ำ เพื่อป้องกันน้ำท่วมใหญ่ แต่กลับไม่ได้นำเสนออย่างต่อเนื่องทำให้สังคมขาดความตื่นตัว และขาดการเตรียมการ

นอกจากนี้ ยังมีความเห็นว่าการนำเสนอข่าว ต้องมีเนื้อหาที่สะท้อนความหลากหลายของปัญหาในแต่ละภูมิภาคของประเทศและมีการเกาะติดต่อเนื่อง ไม่กระจุกตัวเฉพาะในเมืองหลวงหรือเมืองใหญ่ ๆ เท่านั้น เช่น ผลกระทบของประชาชนภาคเกษตรที่เกิดจากสภาพอากาศที่ผันผวนมาก เกิดภัยธรรมชาติที่ไม่อาจคาดเดาได้ ปัญหาการละเมิดสิทธิชุมชนของคนชายขอบ ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรทางบกที่มีเพิ่มขึ้นมาและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินอย่างมาก การขาดระบบขนส่งสาธารณะที่มีประสิทธิภาพในเมืองท่องเที่ยวของแต่ละภูมิภาค และการหลอกลวงออนไลน์ของมิจฉาชีพ แก๊งคอลเซ็นเตอร์ เป็นต้น

ความหลากหลายของแหล่งข่าวเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มีการตั้งข้อสังเกต มีข้อเสนอแนะว่าควรเปิดพื้นที่ให้กับแหล่งข่าว แหล่งข้อมูลที่เป็นคนรุ่นใหม่ ๆ มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการ หรือตัวแทนในประเด็นต่าง ๆ ควรจะเปิดพื้นที่ให้กับคนรุ่นใหม่ โดยเฉพาะการวิเคราะห์ทางการเมือง อย่างนำเสนอเพียงมุมมองจากนักวิชาการรุ่นเก่า และเชื่อว่าหากเพิ่มการวิเคราะห์ข่าวจากแหล่งข่าวคนรุ่นใหม่ที่หลากหลายจะช่วยเพิ่มฐานผู้ชมคนรุ่นใหม่ได้ด้วย

การทำหน้าที่ของผู้ประกาศ ดำเนินรายการหรือพิธีกรในแต่ละรายการ ส่วนใหญ่เห็นว่าภาพรวมของผู้ประกาศ ผู้ดำเนินรายการและพิธีกรของไทยพีบีเอสเป็นผู้มีความรู้ มีการออกเสียงได้ชัดเจน อักขระถูกต้อง แต่วิธีการดำเนินรายการหรือดำเนินเรื่องค่อนข้างมีความเป็นทางการมาก ท่วงทำนองเคร่งขรึม (mood and tone) และมีการใช้ภาษาวิชาการ ใช้ภาษาอังกฤษบ่อย ๆ ทำให้ห่างเหินจากผู้ชม ไม่ชวนติดตาม เช่น รายการตอบโจทย์ ทั้งผู้ดำเนินรายการและผู้ร่วมรายการ มักจะใช้ภาษาวิชาการ เข้าใจยาก, รายการคุณเล่าเราขยาย พิธีกรควรมีความเป็นกันเอง ผ่อนคลาย มีการใช้ภาษาที่ไม่เหมาะสมกับประชาชนทั่วไป เพราะเข้าใจยาก

ไม่ควรคิดว่าผู้ชมของไทยพีบีเอสเป็นกลุ่มคนที่มีความรู้ แล้วใช้ภาษาและการนำเสนอให้เข้าใจยาก แต่ควรคำนึงถึงผู้ชมทั่วไป แล้วปรับวิธีการนำเสนอให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายขึ้น ส่วนรายการในกลุ่ม “ละคร” ของไทยพีบีเอส แม้มีเนื้อหาสาระที่แตกต่างจากละครทั่วไป แต่ยังขาดการนำเสนอที่น่าติดตามชม ควรมีปรับปรุงกลวิธีในการเล่าเรื่องให้มีอรรถรส มีศิลปะ แบนเนี่ยน และชวนให้ติดตามชมยิ่งขึ้น เป็นต้น

การใช้ภาพประกอบ การตัดต่อและกราฟิกประกอบเรื่อง มีข้อเสนอแนะให้ปรับเปลี่ยนการตัดต่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ต้องการการนำเสนอที่กระชับ ฉับไว แต่รายการข่าวและรายการอื่น ๆ บางรายการ พบว่ามีตัดต่อไม่น่าติดตาม ไม่กระฉับกระเฉง เลือกใช้ภาพประกอบไม่หลากหลาย มีการใช้ภาพซ้ำและวน ขณะที่กราฟิกมีการใช้ตัวหนังสือจำนวนมากขึ้นหน้าจอ ซึ่งไม่ควรใช้บ่อย

ส่วนการขับเคลื่อนเนื้อหาสาระหลัก Soft Power ผ่านการผลิตรายการส่งเสริมวัฒนธรรม แนวคิด การทูตเชิงวัฒนธรรม ความคิดสร้างสรรค์ การท่องเที่ยว ทรัพยากรและผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นนั้น พบว่าในรายการต่าง ๆ จะไม่มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางติดต่อผู้ผลิต เช่น หมายเลขโทรศัพท์ เพราะเกรงว่าจะผิดหลักเกณฑ์เรื่องการห้ามโฆษณา จึงเห็นว่าผู้บริหารและกรรมการนโยบายควรหาทางออกและกำหนดเป็นนโยบายให้ชัดเจน เพราะการนำเสนอเรื่องราวของชุมชน สนับสนุนผลิตภัณฑ์ชุมชน แตกต่างจากการโฆษณาเชิงพาณิชย์ สื่อไม่ได้รับประโยชน์จากการโฆษณาใด ๆ แต่เป็นการทำหน้าที่เพื่อประโยชน์ของชุมชนและสาธารณะ และเสนอให้มีพื้นที่ในการนำเสนอเรื่องความยั่งยืน ความเข้มแข็งของชุมชน สิทธิชุมชน ให้เข้มข้น ลึกซึ้ง โดยไม่จำเป็นต้องเป็น “รายการข่าว” แต่ควรนำเสนอในรูปแบบรายการ “สาระ+บันเทิง” เพื่อขยายฐานผู้ชม และเข้าถึงชุมชนที่หลากหลาย

ข้อเสนอเกี่ยวกับการเข้าถึงรายการและผลิตภัณฑ์ และการปรับตัวเข้าสู่ยุคดิจิทัลมีเดีย แพลตฟอร์ม

ในการรับฟังความคิดเห็นทุกครั้ง สมาชิกสภาผู้ชมฯ และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น มักสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ของไทยพีบีเอสว่า มีผู้ผลิตที่หลากหลาย ทั้งผู้ผลิตภายในและภายนอก และจัดวางอยู่อย่างกระจัดกระจาย แม้ว่ารายการจะมีคุณภาพดีอย่างไร แต่หากไม่ได้จัดวางให้เข้าถึงได้ง่ายและเชื่อมโยงกันในจุดเดียว ก็ทำให้เสียโอกาสในการเข้าถึงผู้ชมและผู้ฟัง

โดยเฉพาะการไม่ได้ออกแบบการเข้าถึงให้อยู่บนโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล (Digital Platform) เดียวกัน แต่แยกส่วนออกจากกันโดยเด็ดขาด และยังมีแบรนด์ย่อย ๆ อยู่เป็นจำนวนมาก สร้างความสับสนแก่ผู้ชม และแย่งฐานผู้ชมผู้ฟังกันเอง จึงเสนอว่าควรมีการเชื่อมโยงและผลิตภัณฑ์ทั้งหมดไว้ในที่เดียวกัน เพื่อให้ผู้บริโภคเข้าถึงง่าย และควรเพิ่มการนำรายการที่มีอยู่มาติดต่อใหม่ ผลิตเป็น “คลิปวิดีโอสั้น ๆ” นำเสนอผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียให้แพร่หลายยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงจากผู้บริโภค

รวมถึงการพัฒนาแอปพลิเคชันให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่ให้มากขึ้น เก็บประวัติการเข้าชม ออกแบบให้สอดคล้องกับความสนใจ แล้วจัดทำสถิติเพื่อแนะนำเนื้อหาและช่องทางให้ไปติดตามต่อ

นอกจากนี้ สภาผู้ชมฯ ยังเห็นว่า “สื่อเสียง” ในรูปแบบวิทยุกระจายเสียง ยังมีความจำเป็นในพื้นที่ห่างไกล และกลุ่มผู้สูงอายุ โดยสามารถออกแบบเนื้อหาเพื่อสื่อสารถึงกลุ่มเปราะบาง ประเด็นทางสังคม สิทธิ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน ซึ่งยังเป็นช่องว่างที่สื่อทั่วไปไม่ค่อยคำนึงถึง

ข้อเสนอเกี่ยวกับคุณค่าของสื่อสาธารณะ

สภาผู้ชมฯ เห็นว่า ไทยพีบีเอสมีจุดเด่นเรื่องการนำเสนอข่าวที่มีความเคร่งครัดต่อจรรยาบรรณสื่อ เคารพสิทธิของบุคคลที่ปรากฏในข่าว ไม่นำเสนอภาพความรุนแรงโดยไม่จำเป็น ซึ่งเป็นคุณค่าที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อสังคมควรรักษาไว้ และสนับสนุนให้ใช้ข้อมูลในการขับเคลื่อนการสื่อสาร (Data-Driven) มียุทธศาสตร์การสื่อสารที่นำไปสู่ทางออกของปัญหา (Solution Journalism) โดยวิเคราะห์เจาะลึกตั้งแต่ต้นตอปัญหา ผลกระทบ กระบวนการแก้ไขปัญหาจนถึงปลายทาง เพื่อสร้างองค์ความรู้ สร้างการเรียนรู้ และคลี่คลายความขัดแย้งของสังคม

นอกจากนี้ยังมีสมาชิกสภาผู้ชมฯ และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ได้สะท้อนให้เห็นว่าการทำหน้าที่ของไทยพีบีเอสมีความเป็นสื่อสาธารณะที่แตกต่างจากสื่ออื่น โดยได้แสดงความคิดเห็นไว้ในวาระโอกาสต่าง ๆ ซึ่งประมวลได้เบื้องต้นดังนี้

“คนไทยพลัดถิ่นในพื้นที่ จังหวัดระนอง ชุมพร และประจวบฯ พูดตรงกันว่า ถ้าไม่ได้ไทยพีบีเอสช่วยนำเสนอข่าว ช่วยสื่อสารกับสาธารณะให้เข้าใจในเรื่องปัญหาของ พ.ร.บ.สัญชาติ เขาก็คงไม่มีโอกาสได้รับคืนสัญชาติไทย ไทยพีบีเอสจึงเป็นสื่อที่ประชาชนไว้วางใจ เชื่อถือ เป็นที่พึ่งของประชาชนคนไทย ทุก ๆ วิกฤตจะมีไทยพีบีเอสเป็นที่พึ่งของข่าวสารและการหาทางออกของปัญหาอยู่เสมอ”

คุณเจริญพงศ์ พรหมศรี สมาชิกสภาผู้ชมฯ ภูมิภาคใต้ตอนล่าง จังหวัดสงขลา กล่าวในการประชุมจัดทำแผนรับฟังความคิดเห็นของสภาผู้ชมฯ ภาคใต้ วันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

“ไทยพีบีเอสเป็นสื่อเพื่อประชาชน นำเสนอข่าวที่ตรงประเด็น ตรงไปตรงมา ไม่อิงโฆษณา ไม่มีผู้สนับสนุน เลยไม่เอนเอียงไปด้านใด เป็นสื่อสาธารณะที่ตอบโจทย์ของเรา (ประชาชน)”

คุณภานุพงษ์ สิ้นธุภูมิ ประธานสภาเด็กและเยาวชน จังหวัดสกลนคร สมาชิกสภาผู้ชมฯ ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2567

“ละครของไทยพีบีเอสเลือกที่จะนำเรื่องของกลุ่มคนที่มีความหลากหลายทั้งชาติพันธุ์ ชุมชน วัฒนธรรมมาเสนอผ่านละคร ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมากและไม่ค่อยอยู่ในสื่อกระแสหลัก ยังมีแง่มุมในเชิงสังคมอีกมากมายที่ต้องการพื้นที่ในการนำเสนอ

คิดว่า ไทยพีบีเอสทำถูกที่นำเสนอในมุมนี้ เรื่องข้อมูล ข้อเท็จจริงดีมาก ๆ แล้ว แต่โจทย์ที่ทำหายคือเรื่อง อรรถรส ความบันเทิงและศิลปะ ต้องไปด้วยกัน ซึ่งต้องใช้ชั้นเชิงทางการละคร ในการบอกเล่าให้แนบเนียนกว่าที่เป็นอยู่ ซึ่งไม่ใช่เรื่องง่าย แต่ก็เป็นเรื่องที่จำเป็นและดีต่อสังคม ซึ่งเป็นภารกิจของสื่อสาธารณะที่จะต้องผลักดัน”

คุณพิชาลล์ สร้อยสุวรรณ สมาชิกสภาผู้ชมฯ ภูมิภาคเหนือตอนล่าง ให้ความเห็นในการพัฒนาคุณภาพรายการ ละคร “กล้าทะเล” วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

“จุดเด่นของข่าวไทยพีบีเอส คือ ผู้ประกาศให้ข้อเท็จจริงของข่าว โดยไม่สอดแทรกอารมณ์ และความรู้สึกเหมือนช่องอื่น ๆ และการเลือกนำเสนอข่าวให้คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ชม รวมถึงกลุ่มผู้ชมที่เป็นผู้สูงอายุ ข่าวที่ไม่มีความจำเป็น เช่น ข่าวการเชื่อมโยงจิต นื่องหมินเย หรือการเปิดเสียงเหยื่อในฆาตกรรมซ้ำ ๆ ที่พบในช่องอื่น ไทยพีบีเอสจะไม่ทำ”

คุณมงคลกร ศรีวิชัย อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จังหวัดเชียงราย ให้ความคิดเห็นต่อรายการ “ข่าวค่ำไทยพีบีเอส” วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2567

“ติดตามข่าวไทยพีบีเอสในทุกช่วง เพราะเป็นต้นแบบข่าวที่ดี เด่นเรื่องข่าวสืบสวนสอบสวน เป็นต้นแบบที่ดีได้ สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในห้องเรียนได้ และล่าสุดพบว่าข่าวออนไลน์ของไทยพีบีเอสก็ได้รับความนิยม ติดอันดับ 5 ของข่าวออนไลน์ทั้งหมด จึงอยากให้ไทยพีบีเอส เน้นการเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ ให้มากขึ้น อาจจะทำข่าวที่ผลิตทางทีวี มาตัดต่อให้กระชับ เผยแพร่ผ่าน TikTok เพื่อเพิ่มช่องทางการเข้าถึงและแนะนำให้เพิ่มภาษามือในข่าว คำ เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้พิการถูกหลอกหลวง”

คุณปฐิมาปรีชญ์ อำพัน อาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ให้ความคิดเห็นต่อรายการ “ข่าวค่ำไทยพีบีเอส” วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2567

“ไทยพีบีเอสเป็นที่พึ่งของชนเผ่าเรื่องปัญหาป่าไม้ที่ดิน ทำให้ความรุนแรงในพื้นที่ลดน้อยลง เจ้าหน้าที่ ๆ เกี่ยวข้องจะทำอะไรก็ระมัดระวังมากขึ้น ปัญหาสาธารณสุขป็นฐานก็ได้รับการแก้ไขมากขึ้นเมื่อไทยพีบีเอสมีการนำเสนอข่าว”

คุณอนุพงศ์ ศิริพงศ์วานิช เครือข่ายวัฒนธรรมลาหู่ จังหวัดเชียงใหม่ ให้ความคิดเห็นต่อรายการ “ข่าวคำไทยพีบีเอส” วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2567

“ไทยพีบีเอสทำหน้าที่โดยมีอัตลักษณ์ของสื่อสาธารณะที่ดี แม้เวลาจัดเรตติ้งอาจจะอยู่ในอันดับที่ไม่สูง แต่ไม่ควรกังวล ไม่ต้องปรับจนเสียความเป็นสื่อสาธารณะ และไม่ยากให้ให้ความสำคัญเรื่องเรตติ้งมากจนสูญเสียจุดยืน”

คุณไวยิ่ง ทองปือ เครือข่ายชาติพันธุ์ จังหวัดเชียงใหม่ ให้ความคิดเห็นเพื่อพัฒนารายการ “ข่าวคำไทยพีบีเอส” วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2567

“การที่มีพื้นที่ให้เพื่อนครูเผยแพร่กิจกรรมของครู สื่อสารออกไป และคงอยู่ (ในรายการ ทำให้สับสนได้) จะช่วยครูได้มาก มีปัญหาหลายอย่างที่ครูต้องทน ควรมีรายการแบบนี้ในสื่อคุณแล้วได้พลังใจ อีกเหิม การมีพื้นที่ถ่ายทอดออกไปหามุมมองดี ๆ จะเป็นกำลังใจดี ๆ ต่อครูให้ครูจะได้มีแรงสู้กับความกดดันที่เกิดขึ้น ซึ่งหาพื้นที่แบบนี้ในสื่อทั่ว ๆ ไปได้ยาก”

คุณสิริลักษณ์ อังกูรพิริยะ สมาชิกสภาผู้ชมฯ ภูมิภาคเหนือตอนล่าง (ข้าราชการครู) ให้ความคิดเห็นระหว่างการรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ Cool Cru ช่อง ALTV วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2567

“ชื่นชอบรายการเป็นอย่างมาก หลายครั้งคิดเห็นตรงกันกับผู้ดำเนินรายการ รู้สึกเหมือนมีคนพูดแทน และมีพลังในการเป็นปากเป็นเสียงแทน มองว่ารายการสามารถสื่อสารความคิดของประชาชน ให้รู้ว่าประชาชนคิดอะไร”

คุณอรุณา โสธรรมมงคล ผู้ชมผู้ฟังจากจังหวัดเลย แสดงความคิดเห็นในการพัฒนารายการ “คุยให้คิด” วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2567

“ไทยพีบีเอสมีความหมายที่เป็นสื่อสาธารณะที่ยึดโยงกับประชาชน ไทยพีบีเอสช่วยปรับ
สัมพันธ์ภาพระหว่างประชาชนกับรัฐ ช่วงชิงความหมายของคำว่ายึดโยงกับประชาชน
เพื่อให้ประชาชนมีพื้นที่ต่อรองกับรัฐ”

คุณเมธี กุลฉิม สมาชิกสภาผู้ชมฯ ภูมิภาคกลาง จังหวัดนครสวรรค์

“ไทยพีบีเอสเป็นสื่อที่นำเสนอข่าวสารกับชาวบ้านหรือประชาชนอย่างตรงไปตรงมา
นำเสนอมุมมองของผู้ด้อยโอกาส หรือผู้ที่เดือดร้อนมากกว่าสื่ออื่น ๆ”

คุณศักดิ์สิทธิ์ โพธิ์แพงพุ่ม สมาชิกสภาผู้ชมฯ ภูมิภาคกลาง จังหวัดสระบุรี

“ไทยพีบีเอส ไม่ใช่ช่องทีวี ไม่ใช่สื่อมวลชน แต่เป็นสถาบันทางสังคมที่ขับเคลื่อนสังคมด้วย
กลไกด้านสื่อสารมวลชนเพื่อเป็นพื้นที่ในการสร้างวาระกระตุ้นสังคม”

คุณวรภัทร วีรพัฒนคุปต์ สมาชิกสภาผู้ชมฯ ภูมิภาคกรุงเทพฯ

แนวทางในการปรับปรุงแผนจัดทำรายการ

แผนจัดทำรายการประจำปี 2567 ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) หรือไทยพีบีเอส ได้วางบทบาทของสื่อสาธารณะในยุคดิจิทัล ว่าจะเป็นองค์กรสื่อที่น่าเชื่อถือ อันดับ 1 ในใจของผู้ชม โดยกำหนดกรอบทิศทางของแผนจัดทำรายการ ที่ให้ความสำคัญกับการสื่อสารและบูรณาการเนื้อหาที่ตอบสนองต่อผู้รับสื่อได้ในทุกช่องทาง (Platforms) และบริการ (Service) และให้ความสำคัญกับพฤติกรรมผู้บริโภคสื่อของผู้ชมตามแนวทาง Omni Channel Strategy เพื่อสร้างประสบการณ์การรับชมที่เป็นหนึ่งเดียว และสามารถเข้าถึงผู้ชมได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ในแนวคิด One Thai PBS บูรณาการระบบการให้บริการของ ส.ส.ท. ให้เป็นหนึ่งเดียว โดยเชื่อมโยงประสบการณ์การเข้าถึงเนื้อหารายการอันหลากหลาย (14 Websites. 4 App) และทำงานด้วย “ข้อมูลผู้ใช้” บริการ

สมาชิกสภาผู้ชมฯ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า แนวทางแผนจัดทำรายการที่วางไว้ในปี 2567 เป็นแนวทางที่กำหนดไว้ถูกทางและสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป แต่เห็นว่าไทยพีบีเอสยังมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแผนจัดทำรายการและผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับ “การขับเคลื่อนองค์กรสู่ยุคดิจิทัล” ให้เด่นชัดมากยิ่งขึ้น แผนจัดทำรายการควรสะท้อนถึงความเป็นสื่อสาธารณะในยุคดิจิทัลอย่างเข้มข้น โดยออกแบบทั้งเนื้อหาและ “ช่องทางการสื่อสาร” ให้ผู้ชมสามารถเข้าถึงผลิตภัณฑ์ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางและดึงดูดผู้ชมคนรุ่นใหม่ได้มากขึ้น

ในกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ชมและผู้ฟัง มีเสียงสะท้อนที่ตรงกันจากทุกภูมิภาคว่า แม้ว่าไทยพีบีเอสจะมีรายการที่หลากหลายและน่าสนใจเป็นจำนวนมาก แต่การเข้าถึงยังมีข้อจำกัดเมื่อเทียบกับสื่อพาณิชย์อื่น ๆ ช่องทางในการติดตามมีความกระจัดกระจายสูง ซึ่งแม้ว่ารายการจะมีคุณภาพดีอย่างไร แต่หากไม่ได้จัดวางให้เข้าถึงได้ง่ายและเชื่อมโยงกันในจุดเดียว ก็ทำให้เสียโอกาสในการเข้าถึงผู้ชมและผู้ฟัง และเสนอให้มีระบบสมาชิก ระบบการแจ้งเตือนเมื่อมีเผยแพร่เนื้อหาใหม่ ๆ ส่งตรงถึงผู้ใช้บริการอย่างเข้มข้นกว่าที่เป็นอยู่

ปัญหาสำคัญ คือ การไม่ได้ออกแบบการเข้าถึงให้อยู่บนโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล (Digital Platform) เดียวกัน และยังมีแบรนด์ย่อย ๆ อยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งสร้างความสับสนแก่ผู้ชม และแย่งฐานผู้ชมผู้ฟังกันเอง สภาผู้ชมฯ เห็นว่าควรมีการเชื่อมโยงและผลิตภัณฑ์ทั้งหมดไว้ในที่เดียวกัน เพื่อให้ผู้บริโภคเข้าถึงสะดวกยิ่งขึ้น

ทางออกที่สภาผู้ชมฯ เห็นว่าสามารถแก้ปัญหการเข้าถึงได้ง่ายขึ้น คือ เพิ่มการนำรายการที่มีอยู่มาตัดต่อใหม่ ผลิตเป็น “คลิปวิดีโอสั้น ๆ” นำเสนอผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียให้แพร่หลาย เพื่อเป็นการเพิ่ม

ช่องทางให้ผู้ชมเข้ามาติดตามรายการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางและหลากหลาย นอกจากนี้ในกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นซึ่งมีตัวแทนผู้ผลิตเข้าชี้แจงพบว่า มีผู้ผลิตเพียงส่วนน้อยที่มีการจัดบุคลากรสำหรับผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดียไว้อย่างชัดเจน ทั้งก่อนและหลังการออกอากาศ รวมถึงการวางแผนเพื่อจัดทำรายการแบบ digital first ยังมีอยู่น้อยเมื่อเทียบสัดส่วนกับรูปแบบรายการที่นำเสนอผ่านโทรทัศน์

ความเห็นต่อแผนจัดทำรายการตามกลุ่มเนื้อหา

กลุ่มข่าว

ในการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มรายการข่าว สมาชิกฯ มองเห็นการทำหน้าที่สื่อที่มุ่งเน้นนำเสนอข้อเท็จจริงและรายงานสถานการณ์ในแต่ละวัน ด้วยมุมมองที่รอบด้านและเป็นกลาง ไม่ชี้นำ โดยเฉพาะการถ่ายทอดสดผ่านออนไลน์ (live) มีความโดดเด่นในด้านจรรยาบรรณ จริยธรรมในระหว่างการถ่ายทอดสด (กรณีข่าวไฟไหม้ชุมชนตรอกโพธิ์ เขาวราช) ไม่นำเสนอภาพที่ไม่เหมาะสม และควรที่จะเพิ่มการถ่ายทอดสดสถานการณ์ข่าวสำคัญ ๆ โดยเปิดโอกาสให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างนักข่าวของไทยพีบีเอสกับนักข่าวพลเมือง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและเป็นจุดแข็งที่สื่ออื่น ๆ ไม่มี และเปิดโอกาสให้ผู้ชมสามารถสื่อสารผ่านข้อความ อักษรวิ่ง เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม รวมทั้งเป็นพื้นที่กลางในการประสานความช่วยเหลือได้

ในแง่ประเด็นเนื้อหา มีความครอบคลุมและหลากหลายในระดับหนึ่ง แต่ควรที่จะเพิ่มการทำข่าวติดตามประเด็นสำคัญ ๆ ในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ทำให้การทำงานของศูนย์ข่าวในภูมิภาคมีความโดดเด่นและแตกต่างมากยิ่งขึ้น

กลุ่มการเรียนรู้

สำหรับการนำเสนอในกลุ่มเกี่ยวกับรายการส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่ง Thai PBS ที่มีการพัฒนาช่อง ALTV เพื่อผลิตรายการที่ส่งเสริมพัฒนาการของกลุ่มผู้ชมโดยเฉพาะเด็กปฐมวัย และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Active) สมาชิกฯ เห็นว่า เนื้อหามีการตอบโจทย์ในการส่งเสริมการเรียนรู้และเป็นบทบาทที่สำคัญและจำเป็นของสื่อสาธารณะ เนื่องจากสื่ออื่น ๆ ไม่ได้มีพื้นที่หรือการลงทุนเพื่อสร้างเนื้อหาส่งเสริมการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามการเข้าถึงและความนิยมของ ALTV ยังมีน้อยมาก จึงมีข้อเสนอว่าจะนำรายการเด็กและรายการที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ มาไว้ในผังรายการของไทยพีบีเอส (ช่องหมายเลข 3) ซึ่งมีฐานผู้ชมมากกว่า โดยอาจกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น เช้าวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งเคยเป็นช่วงเวลาที่มีความนิยมผู้ชมในกลุ่มครอบครัวและเยาวชน เป็นต้น

ส่วนเนื้อหาการเรียนรู้ เสนอให้มีการนำเสนอที่หลากหลาย ไม่ใช่เนื้อหาเดียวกับในห้องเรียน แต่คำนึงถึงเนื้อหาที่มีความสำคัญจำเป็นในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ คำนึงถึงกลุ่มเปราะบางที่ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษาหลักควบคู่กันไป และไม่ควรมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับเด็กในเมืองเท่านั้น

ในแง่ของการรับรู้และเข้าถึง เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่สภาผู้ชมฯ เห็นว่าจำเป็นต้องสร้างการรับรู้และเข้าถึง โดยแนะนำให้ไทยพีบีเอสเปิดโอกาสให้เครือข่ายสถาบันการศึกษา สามารถเข้าถึงเนื้อหารายการต่าง ๆ เพื่อดาวน์โหลดไปใช้ในห้องเรียนได้อย่างถูกต้อง ไม่มีปัญหาเรื่องลิขสิทธิ์ หรือนำเอาสื่อต่าง ๆ ของไทยพีบีเอสไปรวบรวมและจัดเป็นหมวดหมู่ให้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ ในหลักสูตรการศึกษา ซึ่งบุคลากรในแวดวงการศึกษาต่างก็ต้องการสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ประกอบกับไทยพีบีเอสเป็นสื่อวิชาชีพ มีความชำนาญในการผลิตสื่อ หากสามารถนำไปปรับใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาได้ นอกจากจะช่วยให้เข้าถึงได้แล้ว ยังเป็นการส่งเสริมให้เนื้อหาการเรียนรู้ในระบบการศึกษามีข้อมูลที่ทันสมัยทันสถานการณ์ น่าเชื่อถือ เช่น การเรียนรู้เรื่องภัยพิบัติผ่านข่าวสารต่าง ๆ รู้จักผู้คนที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ และคนชายขอบ ผ่านรายการสารคดีเชิงข่าว เป็นต้น และมีข้อเสนอเปิด Platform ที่เด็ก เยาวชนและครอบครัวเข้ามาใช้พื้นที่ร่วมกัน เช่น จัดกิจกรรมให้เยาวชนร่วมผลิตเนื้อหาส่งเข้ามา เช่น ทำคลิปวิดีโอสั้น ๆ ตามหัวข้อที่กำหนดแล้วคัดเลือกมาออกอากาศหรือเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์

กลุ่มสารคดี สารประโยชน์และบันเทิง

สภาผู้ชมฯ มีการรับฟังความคิดเห็นรายการในกลุ่มสารคดี ละคร ดนตรี และกีฬา และมองเห็นความมุ่งมั่นในการสะท้อนคุณค่าความเป็นไทย วัฒนธรรม แต่ยังคงมีความจำเป็นต้องเพิ่มพื้นที่เกี่ยวกับดนตรีที่ไม่ใช่เพียงกระแสหลักเท่านั้น แต่ควรส่งเสริมดนตรี และศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านโดยเชื่อมโยงมุมมองที่เป็นสากล เพราะดนตรีเป็นสื่อที่ไร้พรมแดน ปัจจุบันพบว่าพื้นที่ในการนำเสนอดนตรี และศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านลดน้อยลงและควรเปิดพื้นที่ให้ศิลปินหน้าใหม่ ๆ มีโอกาสเผยแพร่งานได้อย่างต่อเนื่อง เพราะศิลปะต่าง ๆ จะเป็นพื้นฐานในการสร้างความเข้มแข็งทางวัฒนธรรม ซึ่งเป็นอีกบทบาทที่สำคัญของสื่อสาธารณะ

รายการละครของไทยพีบีเอส มีความโดดเด่นในแง่เนื้อหาสาระ มุมมองใหม่ ๆ ที่ไม่พบในสื่อทั่วไป เป็นละครที่จัดอยู่ในเรตติ้ง “ทั่วไป” ที่เป็นมิตรกับผู้ชม รับชมได้ในทุกเพศทุกวัย แต่ควรให้ความสำคัญกับ “ศิลปะในการนำเสนอ” ควรมีชั้นเชิงในการเล่าเรื่องที่แนบเนียน ชวนติดตาม สนุก และมีอารมณ์สกว่าที่เป็นอยู่ บทละครมีความเป็นธรรมชาติ ลดการนำเสนอข้อมูลในเชิงยัดเยียด สั่งสอน ชี้นำจนทำให้ไม่น่าติดตาม ส่วนละครและสารคดีของไทยพีบีเอสที่ประสบความสำเร็จ มีคุณภาพหรือได้รับรางวัล มีข้อเสนอ

ให้นำไปเผยแพร่นำเสนอผ่านแพลตฟอร์มที่เป็นสากล เช่น Netflix เพื่อเพิ่มรายได้ และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับสื่อสาธารณะของไทยให้แพร่หลายยิ่งขึ้น

ส่วนรายการกีฬา เห็นว่าควรมีการให้พื้นที่กับการถ่ายทอดสดกีฬาพื้นบ้าน ซึ่งเคยเป็นจุดเด่นของไทยพีบีเอสให้มากขึ้น (แทนการย้ายไปถ่ายทอดทาง ALTV) และส่งเสริมรายการที่มีเนื้อหาสร้างแรงบันดาลใจและค่านิยมให้เด็กและเยาวชนอยากเป็นนักกีฬา หรือสนใจเล่นกีฬามากขึ้น

กลุ่มภาคพลเมือง

รายการภาคพลเมืองได้รับความสนใจจากสมาชิกสภาผู้ชมฯ มาก เนื่องจากสมาชิกส่วนหนึ่งทำงานอยู่ในแวดวงการขับเคลื่อนการเมืองภาคประชาชน มีความสนใจเรื่องประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมและปัญหาของภาคพลเมืองเป็นพิเศษ สภาผู้ชมฯ มีข้อเสนอให้ไทยพีบีเอส ขับเคลื่อนเนื้อหาภาคพลเมืองโดยประสานความร่วมมือระหว่างนักข่าวพลเมือง ศูนย์ข่าวภูมิภาค สมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ และสถาบันการศึกษาในพื้นที่อย่างใกล้ชิด เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงและพลังในการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องครอบคลุมและทั่วถึง โดยมีโครงสร้างในการทำงานร่วมกันที่ชัดเจน

ไทยพีบีเอสควรเพิ่มบทบาทในการฝึกอบรมและสร้างนักข่าวพลเมือง เพิ่มศักยภาพให้ภาคประชาชนสามารถนำเสนอปัญหาหรือมุมมองในพื้นที่ของตนเองได้อย่างน่าสนใจและมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในภาคพลเมือง

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

ข้อเสนอเกี่ยวกับระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและการดำเนินงาน สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ พ.ศ. 2567 และบัญชีแนบท้าย

สภาผู้ชมฯ เห็นว่าระเบียบฯ ดังกล่าว มีช่องโหว่และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการของสภาผู้ชมฯ รุ่นที่ 7 ซึ่งเป็นสมาชิกรุ่นแรกทำงานภายใต้ระเบียบฯ ดังกล่าว เนื่องจากเนื้อหาหลักของระเบียบฯ กำหนดให้สภาผู้ชมฯ ทำหน้าที่ “รับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการและผลิตภัณฑ์” ซึ่งอาจขัดแย้ง มาตรา 45 ของ พ.ร.บ.องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ที่กำหนดให้สภาผู้ชมฯ มีบทบาทในการรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากประชาชนในวงกว้างต่อการผลิตรายการ สะท้อนความต้องการของผู้ใช้บริการ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย จึงไม่ควรออกระเบียบที่ตีกรอบ หรือลดคุณค่าและบทบาทของสภาผู้ชมฯ

แม้ว่าสมาชิกสภาผู้ชมฯ จะเห็นว่าการทำหน้าที่รับฟังความคิดเห็นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) จะมีประโยชน์ ตอบโจทย์เรื่องความรวดเร็วในการส่งข้อเสนอต่าง ๆ แต่ก็มีจุดอ่อน เช่น ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีจำนวนไม่มาก ไม่สามารถมีสมาธิจดจ่อกับการประชุมที่มีความยาว 2-3 ชั่วโมงต่อครั้ง รวมทั้งปัญหาทางเทคนิค สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร เป็นต้น

สภาผู้ชมฯ ยืนยันว่ายังมีความจำเป็นต้องจัดกิจกรรมเชิงพื้นที่ (ออนไซต์) เพื่อสะท้อนสถานการณ์ต่าง ๆ ในท้องถิ่นและส่วนภูมิภาค เพื่อผลักดันให้สื่อสาธารณะให้ความสำคัญ และพัฒนาเป็นเนื้อหาในรายการต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์กับสาธารณะและสังคม อันเป็นภารกิจของสื่อสาธารณะ และการจัดกิจกรรมเชิงพื้นที่ยังเป็นประโยชน์ในการสร้างการรับรู้ ขยายฐานผู้ชมและเชื่อมโยงภาคีเครือข่ายในระดับภูมิภาคอีกด้วย

การที่ระเบียบฯ กำหนดให้สภาผู้ชมฯ ไม่มีประธานสภาผู้ชมฯ และคณะทำงานต่าง ๆ ทำให้การขับเคลื่อนงานของสภาฯ ไม่ต่อเนื่อง เพราะโอกาสในการพบปะพูดคุยกันค่อนข้างน้อย กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมออนไลน์ จึงเสนอให้มีการปรับแก้ไขระเบียบในส่วนนี้ด้วย

ส่วนบัญชีแนบท้ายระเบียบฯ ที่มีรายละเอียดของค่าตอบแทน ค่าพาหนะ และค่าใช้จ่าย สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของสภาผู้ชมฯ สมาชิกเห็นว่าควรมีการแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยเฉพาะค่าเดินทางที่กำหนดไว้ไม่เกิน 4,000 บาท ค่อนข้างต่ำและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะสมาชิกที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล และการจ่ายค่าตอบแทนสมาชิกค่อนข้างล่าช้าเกินไป

สภาผู้ชมฯ จึงเสนอให้คณะกรรมการนโยบาย ตั้งคณะทำงานที่มีตัวแทนจากคณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการบริหารและสมาชิกสภาผู้ชมฯ ร่วมกันทบทวนบัญชีแนบท้าย และปรับปรุงโครงสร้างการดำเนินงานของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอเกี่ยวกับกลไกการสนับสนุนงานสภาผู้ชมฯ

ควรมีการออกแบบโครงสร้างการทำงานและสื่อสารระหว่างคณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการบริหาร และสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยง นำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบาย และวางแผนงานร่วมกันในประเด็นสำคัญ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงศูนย์ข่าว นักข่าวพลเมืองและสภาผู้ชมฯ เพื่อให้การสื่อสารภาคพลเมืองมีพลังและเข้มแข็งยิ่งขึ้นควรมีพื้นที่เปิดให้มีการสื่อสารระหว่างกันอย่างคล่องตัว

นอกจากการขอความเห็นจากสภาผู้ชมฯ เพื่อพัฒนารายการหรือผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่แล้ว อาจจะมีการขอความเห็นจากสมาชิกสภาผู้ชมฯ ก่อนการวางแผนการผลิต เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม “ก่อน” การวางแผนจัดทำรายการ เนื่องจากสมาชิกสภาผู้ชมฯ ส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่ทำงานเชิงประเด็น มีเครือข่ายที่สะท้อนสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างทันเหตุการณ์ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการวางแผนจัดทำรายการของ ส.ส.ท.

ส.ส.ท. ควรมีการเผยแพร่การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของสภาผู้ชมฯ ในวงกว้างผ่านสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนรู้จัก เข้าใจ และต้องการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสื่อสารสาธารณะร่วมกับสภาผู้ชมฯ และควรมีกลไกที่ชัดเจนในการนำข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากสภาผู้ชมฯ ไปใช้ในการพัฒนาการทำงานของสื่อสารสาธารณะ ควรออกแบบวิธีการและกลไกสนับสนุนการทำงานของสภาผู้ชมฯ ในรูปแบบการ “อำนวยความสะดวก” และให้ความสำคัญต่อผู้ที่อาสาสมัครเข้ามาปฏิบัติงานเป็นตัวแทนของผู้ชมและผู้ฟัง เพื่อยึดโยงกับประชาชน สร้างการมีส่วนร่วม และลดความเหลื่อมล้ำทางด้านข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างสังคมที่เท่าเทียมและมีคุณภาพ

เอกสารแนบ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย

ตามมติที่ประชุม การประชุมสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการประจำปี ครั้งที่ 2/2567 * วันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2568 ที่ประชุมได้ข้อสรุปเพื่อนำเสนอกรรมการนโยบาย ดังนี้

ข้อที่ 1 ด้านเนื้อหาและคุณภาพรายการ

1. แนวทางการนำเสนอเนื้อหา ทาง Thai PBS มีการดำเนินการยึดในหลักการของสื่อสาธารณะ และความเป็นสากล ซึ่งดีอยู่แล้วอยากให้คงไว้ และมีข้อเสนอเพิ่มเติมในเรื่องการพัฒนาการสื่อสารแบบ Soft Power คำนึงถึงความหลากหลายทางเพศและวิถีวัฒนธรรม
2. ยกระดับการสื่อสารเชิงประเด็นทางสังคม เช่น ประเด็นสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ประเด็นสุขภาพ (กาย-ใจ) ประเด็นสารเสพติด ประเด็นการศึกษา ผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงประเด็นการเข้าถึงสิทธิ-สวัสดิการต่าง ๆ เป็นต้น ควรมีการนำเสนอ มุมมองของการจัดการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้คนที่สอดคล้องกับประเด็นต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบของการจัดการเชิงพื้นที่ (ภาคประชาชน, NGOs) และนโยบายเพื่อให้เกิดการสอดรับและหนุนเสริมกัน ซึ่งมุ่งไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของผู้คน
3. ควรมีรายการเกี่ยวกับกีฬาเพิ่มขึ้น ทั้งกีฬาท้องถิ่นและกีฬาสากล ซึ่งเนื้อหาควรเป็นไปเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ ส่งเสริมคุณค่า (บุคคล อาชีพ ชุมชน ความเป็นถิ่น)

ข้อที่ 2 ด้านเทคนิคและช่องทางการสื่อสาร

ที่ผ่านมาเห็นถึงการปรับตัวและพัฒนาช่องทางการสื่อสารของ ส.ส.ท. อย่างต่อเนื่อง ทั้งทางออนไลน์ และช่องทางกระแสหลัก แต่ยังเห็นได้ว่ากลุ่มผู้รับชมยังน้อย แม้เนื้อหา และสิ่งที่สื่อสารจะดีเป็นประโยชน์ จึงมีข้อเสนอ

1. ทำคลิปสั้น ๆ ที่เชิญชวนให้น่าติดตาม ลงสื่อสารช่องทางต่าง ๆ (โฆษณาตัวเอง) และส่งให้กับเครือข่าย ซึ่งสามารถทำได้ทั้งรายการ และละคร
2. พิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการเชิงวิชาการควรมีท่าทีในการสื่อสารที่ผ่อนคลาย (ภาษากาย-ภาษาในการนำเสนอ) ลดภาษาวิชาการ เนื้อหาหนักย่อยให้ง่าย สื่อสารกระชับ อาจใช้การออกแบบเชิง graphics หรือมีภาพประกอบหลากหลายทั้งจากงานวิชาการ และจากงานพื้นที่
3. ศัพท์เชิงวิชาการ หรือ ศัพท์เฉพาะเชิงเทคนิค ควรมีการบอกความหมาย (ขึ้นความหมายให้)
4. เพิ่มช่องทางการเข้าถึงของชุมชน ซึ่งวิทยุกระจายเสียงในชุมชน-ท้องถิ่น ยังคงมีการใช้ อาจจะเป็นอีกช่องทางในการนำเสนอ เพื่อการเข้าถึงระดับภูมิภาคมากขึ้น

ข้อที่ 3 ด้านการมีส่วนร่วมและพัฒนาเครือข่าย

1. ส.ส.ท.ต้องรักษาและเปิดพื้นที่การสื่อสารจากภาคประชาชนในลักษณะความสัมพันธ์แบบเพื่อนร่วมทางที่มีการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ ผ่านการทำงานพื้นที่กลางเพื่อเป็นกลไกทางสังคมในระดับภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง
2. กระจายอำนาจไปในระดับจังหวัด โดยผ่านการมีงบประมาณให้กับสภาผู้ชมและผู้ฟัง และเครือข่ายเพื่อ... (ยังอยู่ในระหว่างการหามติเป้าหมายสิ่งที่ สภาผู้ชมและผู้ฟัง รุ่นที่ 7 อยากเห็น)
3. ศูนย์ข่าวภูมิภาค และนักข่าวพลเมืองของ Thai PBS ควรมีหน้างานในเรื่องของสภาผู้ชมและผู้ฟัง รวมถึงเครือข่ายประชาชน ทั้งนี้ต้องมีการออกแบบเป้าหมาย วิธีการทำงานร่วมกัน

ข้อที่ 4 ด้านการบริหารงาน ส.ส.ท.

คำถามถึงมุมมองของกรรมการนโยบาย ต่อสภาผู้ชมและผู้ฟัง ว่า “สภาผู้ชมและผู้ฟัง คือ ตัวแทนของประชาชนใช่หรือไม่” เนื่องจากปัจจุบันรู้สึกว่ระเบียบ ข้อบังคับ และการจัดการต่าง ๆ ลดทอนบทบาทของสภาผู้ชมและผู้ฟังลง จึงมีข้อเสนอให้

“กรรมการนโยบาย (กนย.) ตั้งคณะทำงานที่มีส่วนร่วมระหว่าง สภาผู้ชมและผู้ฟัง กรรมการนโยบาย กรรมการบริหาร เพื่อทบทวนระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการสรรหาและการดำเนินงาน สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ พ.ศ.2567 และบัญชีแนบท้าย เพื่อให้มีการปรับปรุงโครงสร้างการดำเนินงานของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ อาจจะมีการทำงานรูปแบบใหม่ เพื่อให้ตัวแทนที่เข้ามาในสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการทำอะไรตรงนี้ และคณะทำงานที่มีส่วนร่วมนั้นต้องออกแบบการทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

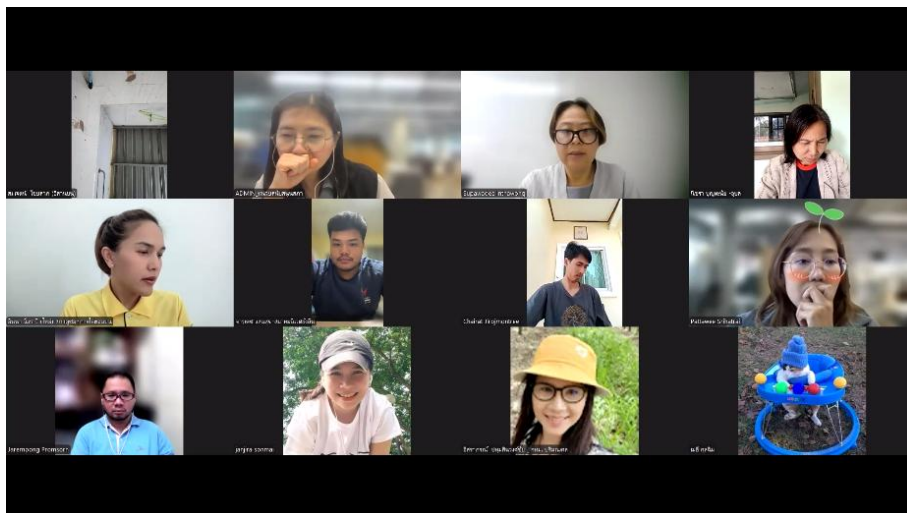


ภาพที่ 4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย

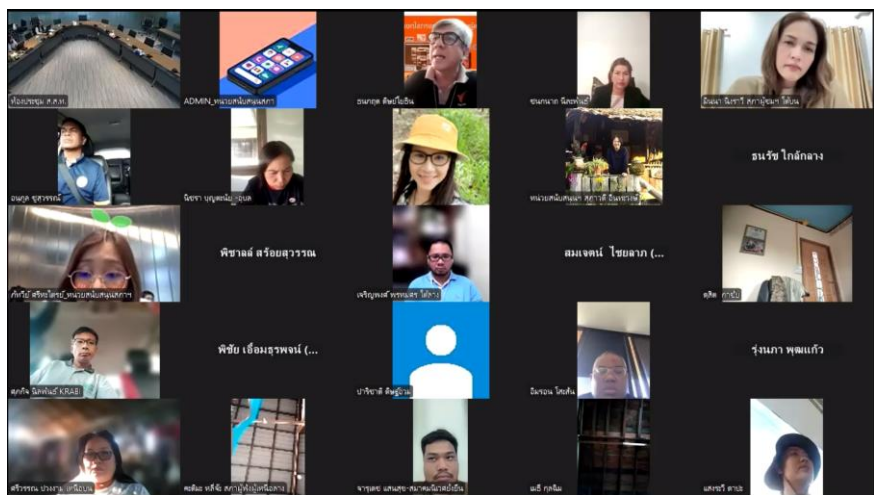
ภาคผนวก



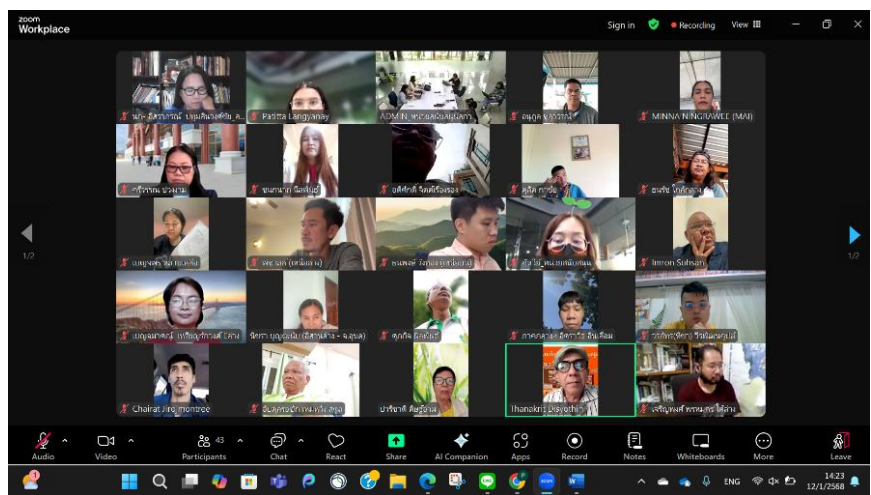
ภาพที่ 5 กิจกรรมปฐมนิเทศสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ 7 และการประชุมประจำปี ครั้งที่ 1



ภาพที่ 6 ประชุมผู้แทน 10 คน



ภาพที่ 7 ประชุมร่วมกับ ผอ. ส.ส.ท. เพื่อบำรุงหรือกำหนดการและเตรียมการประชุมใหญ่ประจำปี



ภาพที่ 8 ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปข้อเสนอเชิงนโยบายของแต่ละภูมิภาค

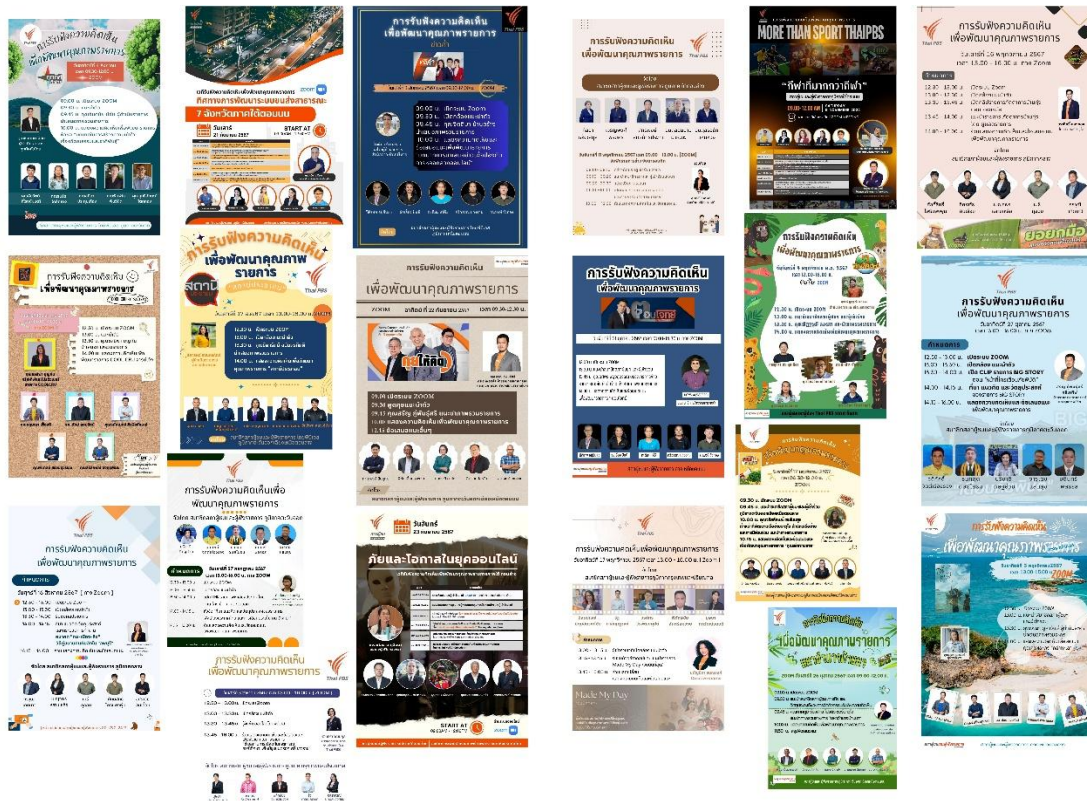


ภาพที่ 9 ประชุมประจำปี ครั้งที่ 2/2567 สรุปผลการทำงาน ปี 2567

และทำแผนการรับฟังความคิดเห็นปี 2568



ภาพที่ 10 ประชุมร่วมกับสำนักเครือข่ายและการมีส่วนร่วมสาธารณะในรูปแบบ Onsite



ภาพที่ 11 โปสเตอร์การจัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ 10 ภูมิภาค (Online)