

รายงานผลการดำเนินการประจำปี 2568

สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ไทยพีบีเอส รุ่นที่ 7



โดย

หน่วยสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

มกราคม 2569

สารบัญ

พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551 ม.45	1
การดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ	2
การจัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ 10 ภูมิภาค (Online)	5
กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายต่อสื่อสาธารณะ	7
สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนารายการ ปี 2568	6
การนำข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์โดยผู้ผลิต	28
แนวทางในการปรับปรุงแผนจัดทำรายการ	29
แนวทางการพัฒนาบริการและการผลิตรายการจากการจัดกิจกรรมปี 2568	36
ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาบริการและการผลิตรายการในอนาคต	37
ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ	38
แผนการดำเนินงานปี 2569	40

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1 : การประชุมประจำปี ครั้งที่ 2/2567	หน้า	2
ภาพที่ 2 : การประชุมประจำปี ครั้งที่ 1/2568	หน้า	2
ภาพที่ 3 : การประชุมประจำปี ครั้งที่ 2/2568	หน้า	2
ภาพที่ 4 : การประชุมตัวแทนสมาชิก 10 ภูมิภาค ครั้งที่ 1	หน้า	3
ภาพที่ 5 : การประชุมตัวแทนสมาชิก 10 ภูมิภาค ครั้งที่ 2	หน้า	3
ภาพที่ 6 : รูปแบบการรับชมรายการเพื่อให้ความเห็น	หน้า	8
ภาพที่ 7 : สัดส่วนรายการที่เข้ารับฟังความคิดเห็นแยกตามกลุ่มรายการ	หน้า	8
ภาพที่ 8 : สัดส่วนผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นแบ่งตามช่วงอายุ	หน้า	9
ภาพที่ 9 : เกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ	หน้า	12
ภาพที่ 10 : การจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายฯ แบ่งประเภทตามวาระหลัก	หน้า	32
ภาพที่ 11 : กิจกรรมลมหายใจคนอีสาน	หน้า	33
ภาพที่ 12 : กิจกรรมไหมเรา เกลือได้รับมือโลกรวน	หน้า	33
ภาพที่ 13 : กิจกรรมฮีลใจกับไทยพีบีเอส	หน้า	34
ภาพที่ 14 : กิจกรรมรู้สู้ภัย รวมใจเดือนภัยพิบัติ	หน้า	34
ภาพที่ 15 : กิจกรรมเรียนรู้ ภัยวิกฤติ Climate Change	หน้า	35
ภาพที่ 16 : กิจกรรม Climate Change : สัมผัสภาพทางอำนาจฯ	หน้า	35

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 : การประชุมเพื่อเตรียมการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ	หน้า	4
ตารางที่ 2 : การประชุมเพื่อเตรียมจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายฯ	หน้า	4
ตารางที่ 3 : การจัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ 10 ภูมิภาค	หน้า	6
ตารางที่ 4 : รายการที่รับฟังความคิดเห็น แยกรายภูมิภาคและรูปแบบการรับชม	หน้า	7

บทสรุปผู้บริหาร

(Executive Summary)

สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ เกิดขึ้นพร้อมกับที่มีการก่อตั้งองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ตามบทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ.องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551 มาตรา 45 ที่กำหนดให้มีสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการผลิตรายการขององค์การให้มีคุณภาพสอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะและสังคม และสะท้อนความต้องการของผู้ใช้บริการ รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย

ในรอบ 18 ปีของ ส.ส.ท. มีสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาสื่อสาธารณะมาแล้ว 7 รุ่น โดยมีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานของสภาผู้ชมฯ เพื่อให้สอดคล้องกับภูมิทัศน์ของอุตสาหกรรมสื่อและพฤติกรรมผู้บริโภคสื่อในยุคดิจิทัล ซึ่ง “ระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ พ.ศ. 2567” ได้กำหนดองค์ประกอบของสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้บริโภคสื่อว่า จะต้องเป็นผู้ติดตามชมรายการ “บนแพลตฟอร์มดิจิทัลออนไลน์” อย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด และเน้นการจัดประชุม “ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์” เพื่อให้ความคิดเห็นและคำแนะนำต่าง ๆ ของสภาผู้ชมฯ ส่งต่อไปถึงหน่วยงานภายในของ ส.ส.ท. เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและทันสถานการณ์ยิ่งขึ้น

ภาพรวมการดำเนินงานในปีที่ 2 ของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการรุ่นที่ 7 จากพื้นที่ 10 ภูมิภาค ได้จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งสิ้น 20 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวม 244 คน ซึ่งพฤติกรรมของผู้ชมและผู้ฟังรายการที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 20 ครั้ง สอดคล้องกับทิศทางของอุตสาหกรรมสื่อในปัจจุบัน คือ มีการชมสื่อโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินลดน้อยลงและรับชมผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลมากขึ้น โดยในการจัดกิจกรรมทั้ง 20 ครั้ง มีรายการหรือผลิตภัณฑ์ 7 ผลิตภัณฑ์ที่ผู้ชมรับชมผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเพียงอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 35 ของการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมด ขณะที่อีก 13 ผลิตภัณฑ์มีการรับชมผ่านทางโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินและแพลตฟอร์มดิจิทัลควบคู่กัน คิดเป็นร้อยละ 65 ของการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมด

การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้บริโภคสื่อ ทำให้สมาชิกสภาผู้ชมฯ ในหลายภูมิภาค มีความพยายามจะเชิญชวนผู้เข้าร่วมให้ความคิดเห็นที่มีช่วงอายุน้อยลง โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมในช่วงอายุ 18-24 ปี ร้อยละ 21 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด เพื่อรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีพฤติกรรมการรับชมผ่านทางแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นหลัก และนำมาปรับปรุงช่องทางการนำเสนอเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มการเข้าถึงในกลุ่มคนรุ่นใหม่ รวมถึงการเลือกประเภทของรายการที่นำมารับฟังความคิดเห็นให้มีความหลากหลายทั้งในเชิงเนื้อหาและช่องทางการเข้าถึง

ประเภทของรายการที่ได้รับความสนใจนำมารับฟังความคิดเห็นสูงสุด คือ รายการสารคดีและสารประโยชน์ จัดรับฟังความคิดเห็น 9 ครั้ง , รายการข่าว จัดรับฟังความคิดเห็น 6 ครั้ง , รายการภาคพลเมือง 2 ครั้ง , รายการสารบันเทิง 2 ครั้ง และกลุ่มการเรียนรู้ 1 ครั้ง

แม้รูปแบบการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น “ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์” เป็นหลัก อาจมีข้อกังวลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการประชุมที่แตกต่างกับการประชุมแบบ “พบหน้า” แต่ได้มีการปรับรูปแบบการทำงานให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น เพิ่มการประสานงานอย่างใกล้ชิดมากขึ้นระหว่างหน่วยสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ สมาชิกสภาผู้ชมฯ ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นขั้นเป็นตอนมากยิ่งขึ้น เช่น มีการประชุมของสมาชิกในแต่ละภูมิภาคเพื่อเตรียมการก่อนจัดรับฟังความคิดเห็น เพื่อร่วมกันกำหนดกรอบและประเด็นในการรับฟังความคิดเห็น จัดทำแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูล พฤติกรรมการรับชม และความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อสาธารณะจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมล่วงหน้าและหลังเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้กระบวนการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นมีความกระชับ และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้การจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ยังได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีและได้รับความสนใจจากตัวแทนผู้ผลิต ทั้งจากหน่วยงานภายใน ส.ส.ท. และผู้ผลิตอิสระมาเข้าร่วมการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้ข้อมูล ตอบข้อซักถาม ร่วมแลกเปลี่ยน และรับข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นโดยตรง โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 20 ครั้ง รวม 44 คน (เพิ่มจากปี 2567 ที่มีการจัดกิจกรรม 20 ครั้ง และมีตัวแทนผู้ผลิตเข้าร่วมกิจกรรม 26 คน) ทำให้บรรยากาศในการประชุมมีความเข้มข้น ใกล้ชิด และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นมีความเชื่อมั่นว่าข้อเสนอต่าง ๆ ที่ถูกส่งตรงถึงผู้ที่เกี่ยวข้องจะถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการในปี 2568 แม้ว่าจะมีความแตกต่างในแง่ของการคัดเลือกกลุ่มผลิตภัณฑ์ในแต่ละภูมิภาค แต่ก็มีข้อสรุปตรงกันในหลายประเด็น ดังนี้

- ด้านคุณค่าของสื่อสาธารณะ สมาชิกสภาผู้ชมและผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นว่าไทยพีบีเอสมีความโดดเด่นเรื่องความน่าเชื่อถือของข้อมูล ในหลายพื้นที่มีการนำรายการหรือเนื้อหาไปใช้ต่อในแวดวงการศึกษา หรือในกระบวนการเรียนรู้
- “วิธีการนำเสนอ” ยังมีความ “เคร่งขรึม” และเป็น “วิชาการ” สูง โดยเฉพาะในกลุ่มรายการข่าวและสารคดี ผู้ดำเนินรายการและวิทยากรที่เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในรายการ ควรลดการใช้ภาษาอังกฤษโดยไม่จำเป็น รวมถึงใช้ภาษาที่เป็นมิตร เข้าใจง่าย และควรเพิ่มเติมการใช้แหล่งข่าวหรือแหล่งข้อมูลที่เป็นคนรุ่นใหม่ นักวิชาการหน้าใหม่ (โดยเฉพาะในรายการข่าวและวิเคราะห์ข่าว) การใช้ฉากและแสงไม่ควรมีดราม่าจนเกินไป ทำให้บรรยากาศไม่ชวนติดตาม และเนื่องจากการไม่มีโฆษณาขึ้นเหมือนทีวีทั่วไป จึงมักพบว่ารายการที่มีความยาวมาก มักไม่ชวนติดตาม โดยเฉพาะตอนกลาง ๆ ของรายการ (ละคร เกมโชว์ รายการทอล์ก) เส้นเรื่องมักจะนิ่งเกินไป
- ในกลุ่มรายการข่าว มีจุดเด่นที่ความสามารถในการเปิดประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของประเทศ เช่น กรณีปลาหมอคงดำ และการตรวจสอบการทุจริตต่าง ๆ แต่ยังคงคาดหวังให้ไทยพีบีเอส “เกาะติด” ประเด็นข่าวเหล่านี้ให้ลึกซึ้งและต่อเนื่อง เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในระดับนโยบาย ซึ่งเป็นบทบาทที่สำคัญของสื่อสาธารณะ รวมถึงนำเสนอเนื้อหาที่สนับสนุนความหลากหลายทางวัฒนธรรม สะท้อนบริบทและอัตลักษณ์ของกลุ่มต่าง ๆ ด้วยความเข้าใจ ใช้ภาษาโดยคำนึงถึงความอ่อนไหวทางสังคม และคำนึงถึง Gender Sensitive ไม่ใช้ถ้อยคำที่มีอคติทางเพศ (โดยเฉพาะข่าวอาชญากรรม)
- มีข้อเสนอให้ไทยพีบีเอสจัดทำ “รายการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการปรับตัวเพื่อรับมือกับภัยพิบัติ” โดยเฉพาะและออกอากาศเป็นประจำทุกวัน เพื่อสร้างความตื่นตัวและเกิดพื้นที่กลางในการเรียนรู้ทักษะหรือแนวทางในการดำเนินชีวิตประจำวันเพื่อรับมือกับสภาวะโลกร้อนและภัยพิบัติต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบันแม้ไทยพีบีเอส จะมีเนื้อหาดังกล่าวแทรกอยู่ในรายการข่าวต่าง ๆ ตามโอกาสอยู่แล้ว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่มีเนื้อหาเฉพาะที่สามารถติดตามได้เป็นประจำ ในลักษณะการให้ความรู้เพื่อป้องกันและปรับพฤติกรรมในชีวิตประจำวันเพื่อลดผลกระทบและโอกาสในการเกิดภัยพิบัติ โดยไม่จำเป็นต้องรอให้เกิดภัยพิบัติขึ้นก่อนจึงจะมีรายการพิเศษ
- การเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้ชมและผู้ฟังผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เป็นอีกข้อเสนอหนึ่งที่สภาผู้ชมฯทุกภูมิภาคเห็นตรงกัน และสอดคล้องกับทิศทางของอุตสาหกรรม ซึ่งแม้ว่าไทยพีบีเอสจะมีผลิตภัณฑ์ที่นำเสนอผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นจำนวนมาก แต่ส่วนหนึ่งเป็นการนำผลิตภัณฑ์หรือรายการที่ออกอากาศทางโทรทัศน์มาเผยแพร่ซ้ำ ซึ่งไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้ชมที่ต้องการชมคลิปสั้น ๆ มากกว่า จึงมีข้อเสนอเกี่ยวกับการเข้าถึงว่ายังมีไม่มาก โดยเฉพาะการตัดคลิปสั้นเพื่อเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดียต่าง ๆ เมื่อเทียบกับสื่ออื่น ๆ แล้วยังถือว่าน้อยเกินไป ส่วนผลิตภัณฑ์ที่ผลิตเพื่อเผยแพร่เฉพาะ digital platform สามารถสื่อสารกับคนรุ่นใหม่ได้ดี และมีเนื้อหาและรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ (เช่น The Explainer ในเว็บไซต์ The Active)

ในระหว่างการสรรหาผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ตัวแทนสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ 7 จำนวน 10 คน ยังได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในหัวข้อ “สภาพปัญหาและความท้าทายในอนาคตของไทยพีบีเอส และลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผอ.ส.ส.ท. เพื่อให้คณะกรรมการสรรหาใช้ประกอบการพิจารณาสรรหา ผอ.ส.ส.ท. โดยมีทั้งการเข้าร่วมประชุมที่ห้องคอนเวนชัน ฮอลล์ 2 อาคารการเรียนรู้ ไทยพีบีเอส และการร่วมประชุมผ่านการถ่ายทอดสด เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 และยังเข้าร่วมให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการนโยบาย เพื่อประกอบการจัดทำนโยบาย ส.ส.ท. ประจำปี 2569-2571 วันเสาร์ที่ 14 พฤษภาคม 2568 ซึ่งการประชุมทั้ง 2 ครั้ง เป็นการประชุมที่ไม่ได้มีกำหนดไว้ใน

ระเบียบใด ๆ แต่เกิดขึ้นเนื่องจากคณะกรรมการนโยบายเล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของสภาผู้ชมฯ ทั้งในกระบวนการสรรหา ผอ.ส.ท. และการจัดทำนโยบายขององค์การ

เพื่อให้การดำเนินงานของสภาผู้ชมฯ มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น คณะกรรมการนโยบายยังได้ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 ขึ้น โดยมีสาระสำคัญ คือ เพิ่มค่าเช่าที่พัก และค่าพาหนะเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่แก่สมาชิก

ในระหว่างการประชุมใหญ่ครั้งที่ 1/2568 ในช่วงเดือนกรกฎาคม ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. คนใหม่ นายวันชัย ตันติวิทยาพิทักษ์ ยังได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุมใหญ่เป็นครั้งแรก โดยในการประชุมดังกล่าว คณะกรรมการนโยบายและสภาผู้ชมฯ เห็นชอบให้มีออกแบบการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากการพัฒนาคุณภาพรายการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ชมผู้ฟังทั้งที่เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคล ให้รู้จักและเข้าใจไทยพีบีเอสในฐานะสื่อสาธารณะมากขึ้น ทำให้กระบวนการรับฟังสมบรูณ์แบบมากยิ่งขึ้น เพิ่มการรับฟังเชิงประเด็น และทำให้ประชาชนรู้จักบทบาทของสมาชิกสภาผู้ชมฯ มากขึ้น รวมถึงให้สมาชิกสภาผู้ชมฯ ที่มาจากภาคประชาสังคมได้ใช้ศักยภาพของตนทำประโยชน์ให้กับไทยพีบีเอสและสังคมได้ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายต่อสื่อสาธารณะ โดยมีกรอบในการจัดกิจกรรม ให้นื้อหาสอดคล้องกับประเด็นหลักสำคัญของสังคมที่ ส.ส.ท. กำหนดไว้โดยได้มีการเริ่มจัดกิจกรรมตั้งแต่เดือนกันยายน-ธันวาคม 2568 กระจายตามพื้นที่ภูมิภาคแต่ละภาค จำนวน 6 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวม 238 คน แบ่งเป็นประเด็นภัยพิบัติ 5 ครั้ง และประเด็นสุขภาวะทางจิต 1 ครั้ง โดยสมาชิกสภาผู้ชมฯ ในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนและภาคเหนือตอนล่าง ยังได้เลือกผลิตภัณฑ์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็นสุขภาวะทางจิตมาจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นก่อนจะจัดกิจกรรมเชิงพื้นที่ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รู้จักกับรายการต่าง ๆ ของไทยพีบีเอสเพิ่มเติมขึ้นด้วย

สำหรับการวางแผนการดำเนินงานในปี 2569 ของสภาผู้ชมฯ มีการประชุมใหญ่ร่วมกับคณะกรรมการบริหารชุดใหม่ในเดือนธันวาคม 2568 ที่ผ่านมา และได้ร่วมกันกำหนดรูปแบบการทำงานและการรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการให้มีความเข้มข้นขึ้น และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ ส.ส.ท. โดยในไตรมาสแรกของปี 2569 สภาผู้ชมฯ จะให้ความเห็นต่อรายการและผลิตภัณฑ์ที่เป็นผลิตภัณฑ์เด่น 5 ผลิตภัณฑ์ ที่หวังผลในแง่การสร้างการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มการเข้าถึงให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น และยังมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพของ “สมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ” ในการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการเป็นสำคัญ โดยจะมีการออกแบบแผนการดำเนินงานเพิ่มเติมในแต่ละไตรมาสตามลำดับ เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนผังรายการและแผนจัดทำรายการในแต่ละช่วง ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดให้มีสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการผลิตรายการให้มีคุณภาพสอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะและสังคม สะท้อนความต้องการของผู้ใช้บริการ

อย่างไรก็ตามยังคงมีข้อเสนอจากสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการจำนวนหนึ่ง ที่เห็นว่าควรเปิดโอกาสให้สภาผู้ชมฯ จัดกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายต่อสื่อสาธารณะ ไม่ควรมุ่งเน้นเฉพาะการให้ความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการเป็นหลัก เพราะที่มาของสมาชิกสภาผู้ชมฯ มีความแตกต่างกัน และสามารถทำหน้าที่สะท้อนปัญหา สถานการณ์ในแต่ละพื้นที่ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของ ส.ส.ท. เช่นกัน

หน่วยสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551

... **มาตรา 45** เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการผลิตรายการขององค์การให้มี คุณภาพสอดคล้อง กับประโยชน์สาธารณะและสังคม และสะท้อนความต้องการของผู้ใช้บริการ รวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการกำหนดนโยบาย ให้มีสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ซึ่งคณะกรรมการนโยบายแต่งตั้งจำนวนไม่เกินห้าสิบ คน ประกอบไปด้วยตัวแทนของประชาชนในภูมิภาค และกลุ่มต่าง ๆ ที่หลากหลาย และมีความสมดุล เพื่อรับฟังความ คิดเห็นและคำแนะนำจากประชาชนใน วงกว้างต่อการผลิตรายการขององค์การ โดยให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

คณะกรรมการนโยบายอาจกำหนดให้มีสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการแยกย่อยตามภูมิภาคก็ได้ โดยคำนึงถึงความ ต้องการของภูมิภาคและความหลากหลายของสังคม

ให้คณะกรรมการบริหารดำเนินการรวบรวมความเห็นและคำแนะนำที่ได้รับจากสภาผู้ชมและ ผู้ฟังรายการตาม วรรคหนึ่ง เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายพร้อมทั้งเสนอแนวทางในการพัฒนาบริการ และการผลิตรายการของ องค์การ หรือการปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารกิจการและรายการของ องค์การให้สอดคล้องกับความเป็นจริงที่มีการ เปลี่ยนแปลงไป

การดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

ตลอดปี 2568 สภาผู้ชมฯ มีการจัดประชุมทั้งที่เป็นการประชุมของสมาชิกสภาผู้ชมฯ เพื่อวางแผนการทำงาน และการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

1. การประชุมประจำปีของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

- 1.1 การประชุมประจำปี ครั้งที่ 2/2567 สรุปผลการทำงาน ปี 2567 และทำแผนการรับฟังความคิดเห็นปี 2568 วันที่ 15 – 17 มกราคม พ.ศ. 2568



ภาพที่ 1 : การประชุมประจำปี ครั้งที่ 2/2567

- 1.2 การประชุมประจำปี ครั้งที่ 1/2568 สรุปผลการทำงาน ปี 2568 ที่ผ่านมา และทบทวนแผนการรับฟังความคิดเห็นครั้งปีหลังของปี 2568 วันที่ 4-5 กรกฎาคม พ.ศ. 2568



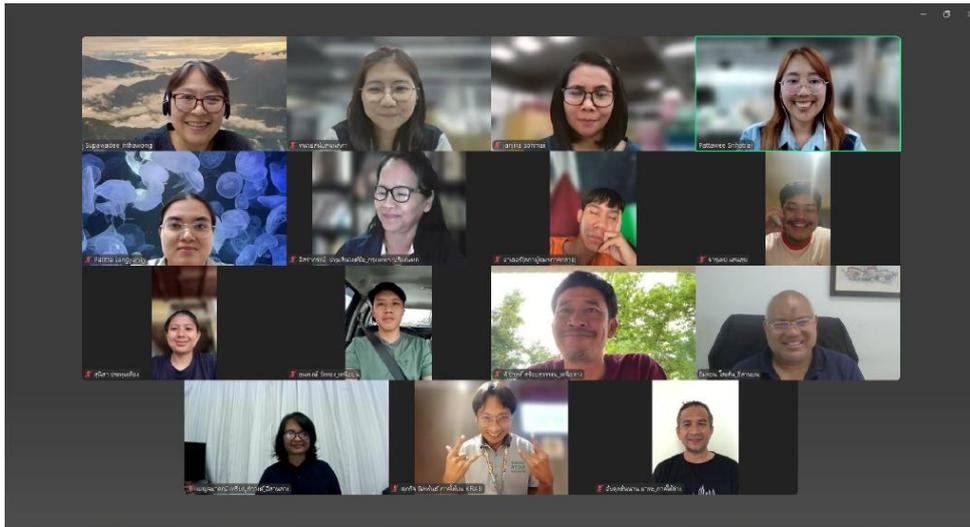
ภาพที่ 2 : การประชุมประจำปี ครั้งที่ 1/2568

- 1.3 การประชุมประจำปี ครั้งที่ 2/2568 สรุปผลการทำงาน ปี 2568 และทำแผนการรับฟังความคิดเห็นปี 2569 วันที่ 19 - 20 ธันวาคม 2568



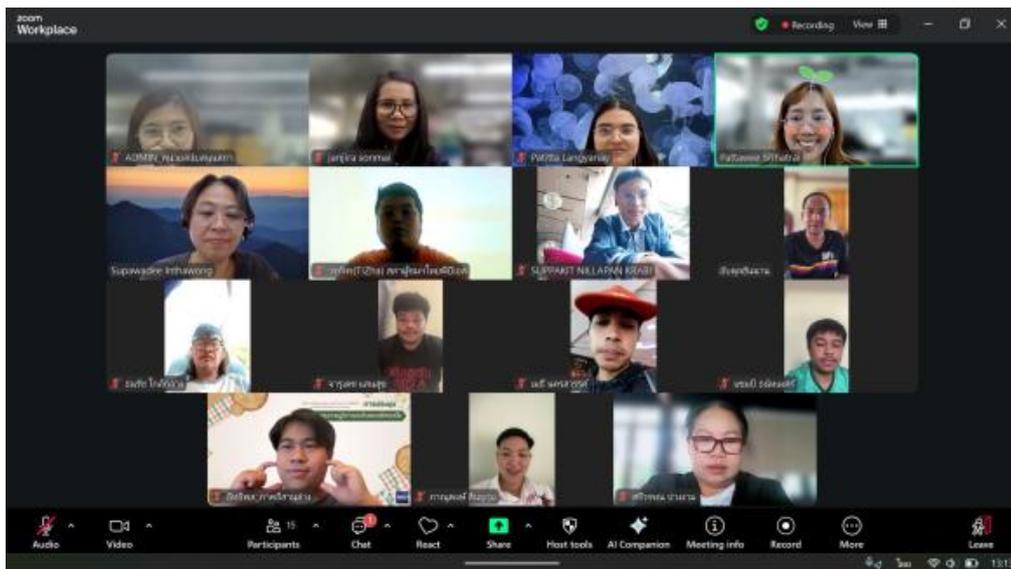
ภาพที่ 3 : การประชุมประจำปี ครั้งที่ 2/2568

2. การประชุมตัวแทนสมาชิก 10 ภูมิภาค ภูมิภาคละ 1 คน
ครั้งที่ 1 วันที่ 19 มิถุนายน 2568



ภาพที่ 4 : การประชุมตัวแทนสมาชิก 10 ภูมิภาค ครั้งที่ 1

ครั้งที่ 2 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2568



ภาพที่ 5 : การประชุมตัวแทนสมาชิก 10 ภูมิภาค ครั้งที่ 2

ตามระเบียบฯ สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ข้อ 25 “เพื่อให้มีการหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังระหว่างภูมิภาค ให้หน่วยสนับสนุนสภาจัดให้มีการประชุมตัวแทนของสมาชิกทุกภูมิภาค ในไตรมาสที่ไม่มีการประชุมประจำปี ..” โดยการประชุมครั้งนี้ แต่ละภูมิภาคจะแลกเปลี่ยนข้อมูลการทำงาน ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการที่ผ่านมามาตลอดจนเตรียมการต่าง ๆ ให้สภาผู้ชม ทั้ง 10 ภูมิภาครับทราบโดยทั่วถึงกัน

3. การประชุมสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ 10 ภูมิภาค

3.1 การประชุมเพื่อเตรียมการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ ภูมิภาคละ 2 ครั้ง

ภูมิภาค	ประชุมเตรียม ครั้งที่ 1	ประชุมเตรียม ครั้งที่ 2
01 กรุงเทพฯและปริมณฑล	10 เม.ย. 68	3 ส.ค. 68
02 กลาง	3 เม.ย. 68	18 ส.ค. 68
03 ตะวันออก	16 มี.ค.68	2 ส.ค.68
04 ตะวันตก	30 พ.ค. 68	9 ส.ค. 68
05เหนือตอนบน	8 เม.ย. 68	18 ก.ค. 68
06เหนือตอนล่าง	8 เม.ย. 68	5 พ.ย. 68
07 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	14 มี.ค. 68	13 พ.ค. 68
08 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	10 เม.ย. 68	18 พ.ค. 68
09ใต้ตอนบน	2 เม.ย. 68	23 ส.ค. 68
10ใต้ตอนล่าง	10 มี.ค. 68	6 ส.ค. 68

ตารางที่ 1 : การประชุมเพื่อเตรียมการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ

3.2 การประชุมเพื่อเตรียมจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายต่อสื่อสาธารณะ [Onsite]

ภูมิภาค	หัวข้อ	ประชุมเตรียม
01 กรุงเทพฯและปริมณฑล	[รัฐสุภักย์ รวมใจเดือนภัยพิบัติ]	20 ก.ย. 68
03 ตะวันออก		
02 กลาง	[Climate change: สัมพันธภาพทางอำนาจในการจัดการทรัพยากรฯ]	29 ต.ค. 68
04 ตะวันตก	[เรียนรู้ ภูมิวิถี Climate Change]	25 มี.ค. 68
05เหนือตอนบน	[ฮีลใจกับไทยพีบีเอส]	8 พ.ค. 68
06เหนือตอนล่าง		
07 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	[ลมหายใจคนอีสาน]	18 ส.ค. 68
08 ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง		
09ใต้ตอนบน	[โหม้เรา เกล่อได้รับมือโลกรวน]	26 ส.ค. 68
10ใต้ตอนล่าง		

ตารางที่ 2 : การประชุมเพื่อเตรียมจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายต่อสื่อสาธารณะ

4. การประชุมอื่น ๆ

ในระหว่างการสรรหาผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ตัวแทนสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ 7 จำนวน 10 คน ยังได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในหัวข้อ “สภาพปัญหาและความท้าทายในอนาคตของไทยพีบีเอส และลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผอ. ส.ส.ท. เพื่อให้คณะกรรมการสรรหาใช้ประกอบการพิจารณาสรรหา ผอ.ส.ส.ท. โดยมีทั้งการเข้าร่วมประชุมที่ห้องคอนเวนชันฮอลล์ 2 อาคารการเรียนรู้ ไทยพีบีเอส และการร่วมประชุมผ่านการถ่ายทอดสด เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 และยังเข้าร่วมให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการนโยบาย เพื่อประกอบการจัดทำนโยบาย ส.ส.ท. ประจำปี 2569-2571 วันเสาร์ที่ 14 พฤษภาคม 2568 ซึ่งการประชุมทั้ง 2 ครั้ง เป็นการประชุมที่ไม่ได้มีกำหนดไว้ในระเบียบใด ๆ แต่เกิดขึ้นเนื่องจากคณะกรรมการนโยบายเล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของสมาชิกผู้ชมฯทั้งในกระบวนการสรรหา ผอ.ส.ส.ท.และการจัดทำนโยบายขององค์การ

การจัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ 10 ภูมิภาค (Online)

ภูมิภาคละ 2 ครั้ง (รวม 20 ครั้ง)

ภูมิภาค	รายการ	กลุ่ม / ประเภทรายการ Core Agenda	วันที่รับฟัง
กรุงเทพและ ปริมณฑล	ครั้งที่ 1 The Butterfly Effect	สารคดี สารประโยชน์	26 เม.ย. 68
	ครั้งที่ 2 นโยบาย By ประชาชน	สารคดี สารประโยชน์	17 ส.ค. 68
กลาง	ครั้งที่ 1 ยกพลคนน้ำพริก	สารบันเทิง ละคร เพลง กีฬา Soft Power	9 พ.ค. 68
	ครั้งที่ 2 ดูให้รู้	สารคดี สารประโยชน์	6 ก.ย. 68
ตะวันออก	ครั้งที่ 1 ประเด็นข่าว ทูเรียน ทูเรียน	ข่าว	25 พ.ค. 68
	ครั้งที่ 2 Cook Culture	สารคดี สารประโยชน์	16 ส.ค. 68
ตะวันตก	ครั้งที่ 1 มุมการเมือง	ข่าว	23 มิ.ย. 68
	ครั้งที่ 2 สารคดี "ในรอยรศ"	สารคดี สารประโยชน์	15 ก.ย. 68
เหนือตอนบน	ครั้งที่ 1 The Last Jigsaw ต่อเติมไทย	สารคดี สารประโยชน์ Mental Health	3 พ.ค. 68
	ครั้งที่ 2 ข่าวพยากรณ์และภัยพิบัติ	ข่าว Climate Change	17 ส.ค. 68
เหนือตอนล่าง	ครั้งที่ 1 กลุ่มข่าว วาระหลัก "สุขภาพจิต"	ข่าว Mental Health	5 พ.ค. 68
	ครั้งที่ 2 Teenovator	การเรียนรู้	23 พ.ย.68
ตะวันออกเฉียง เหนือตอนบน	ครั้งที่ 1 สารคดี "คน จน เมือง" ซีซั่น 5	ภาคพลเมือง	30 มี.ค. 68
	ครั้งที่ 2 สารคดี "Thailand 2070 เมืองไทยในอีก 50 ปี"	สารคดี สารประโยชน์ Climate Change	3 มิ.ย. 68
ตะวันออกเฉียง เหนือตอนล่าง	ครั้งที่ 1 ละคร "ฝันของฉันคือฝันดาบ"	สารบันเทิง ละคร เพลง กีฬา	4 พ.ค. 68
	ครั้งที่ 2 ซีรีส์ "วิถีคน"	สารคดี สารประโยชน์	7 มิ.ย. 68
ใต้ตอนบน	ครั้งที่ 1 ข่าว การเลือกตั้งท้องถิ่นภาคใต้	ข่าว	27 เม.ย. 68
	ครั้งที่ 2 The Explainer	ภาคพลเมือง	23 ส.ค. 68
ใต้ตอนล่าง	ครั้งที่ 1 ประเด็นข่าว ปลาหมอคางดำ	ข่าว	26 เม.ย. 68
	ครั้งที่ 2 ลุยไม่รู้โรย	สารคดี สารประโยชน์	24 ส.ค. 68

ตารางที่ 3 : การจัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ 10 ภูมิภาค

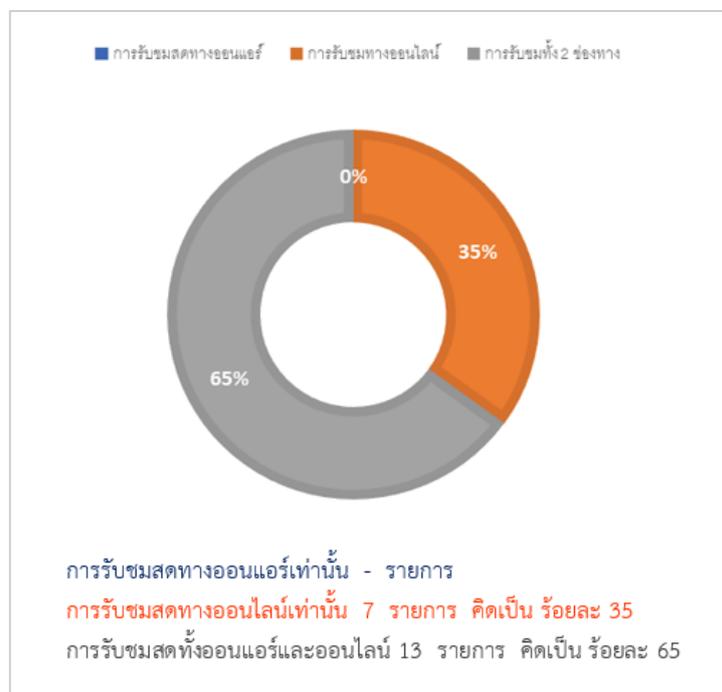
สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนารายการ ปี 2568

1. รายการที่รับฟังความคิดเห็น แยกรายภูมิภาคและรูปแบบการรับชม

ภูมิภาค	รายการ	กลุ่ม / ประเภทรายการ Core Agenda	รูปแบบการรับชมรายการ เพื่อให้ความเห็น	วันที่รับฟัง
กรุงเทพและ ปริมณฑล	ครั้งที่ 1 The Butterfly Effect	สารคดี สารประโยชน์	รายการย้อนหลัง/ Online	26 เม.ย. 68
	ครั้งที่ 2 นโยบาย By ประชาชน	สารคดี สารประโยชน์	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง /Online	17 ส.ค. 68
กลาง	ครั้งที่ 1 ยกพลคนน้ำพริก	สารบันเทิง ละคร เพลง กีฬา Soft Power	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง Online	9 พ.ค. 68
	ครั้งที่ 2 คู่มือรู้	สารคดี สารประโยชน์	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง /Online	6 ก.ย. 68
ตะวันออก	ครั้งที่ 1 ประเด็นข่าว ทูเรียน ทูเรียน	ข่าว	รายการย้อนหลัง/ Online	25 พ.ค. 68
	ครั้งที่ 2 Cook Culture	สารคดี สารประโยชน์	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง/ Online	16 ส.ค. 68
ตะวันตก	ครั้งที่ 1 มุมการเมือง	ข่าว	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง/ Online	23 มิ.ย. 68
	ครั้งที่ 2 สารคดี "ในรอยรอส"	สารคดี สารประโยชน์	รายการย้อนหลัง/ Online	15 ก.ย. 68
เหนือตอนบน	ครั้งที่ 1 The Last Jigsaw ต่อเติมไทย	สารคดี สารประโยชน์ Mental Health	รายการย้อนหลัง/ Online	3 พ.ค. 68
	ครั้งที่ 2 ข่าวพยากรณ์และภัยพิบัติ	ข่าว Climate Change	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง/ Online	17 ส.ค. 68
เหนือตอนล่าง	ครั้งที่ 1 กลุ่มข่าว วาระหลัก "สุขภาพจิต"	ข่าว Mental Health	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง/ Online	5 พ.ค. 68
	ครั้งที่ 2 Teenovator	การเรียนรู้	รายการย้อนหลัง/ Online	23 พ.ย.68
ตะวันออกเฉียง เหนือตอนบน	ครั้งที่ 1 สารคดี คน จน เมือง ชีชีน 5	ภาคพลเมือง	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง/ Online	30 มี.ค. 68
	ครั้งที่ 2 สารคดี "Thailand 2070 เมืองไทยในอีก 50 ปี"	สารคดี สารประโยชน์ Climate Change	รายการย้อนหลัง/ Online	3 มิ.ย. 68
ตะวันออกเฉียง เหนือตอนล่าง	ครั้งที่ 1 ละคร "ฝันของฉันทคือฝัน ดาบ"	สารบันเทิง ละคร เพลง กีฬา	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง/ Online	4 พ.ค. 68
	ครั้งที่ 2 ซีรีส์วิถีคน	สารคดี สารประโยชน์	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง/ Online	7 มิ.ย. 68

ภูมิภาค	รายการ	กลุ่ม / ประเภทรายการ Core Agenda	รูปแบบการรับชมรายการ เพื่อให้เห็น	วันที่รับฟัง
ใต้ตอนบน	ครั้งที่ 1 ข่าว การเลือกตั้งท้องถิ่น ภาคใต้	ข่าว	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง/ Online	27 เม.ย. 68
	ครั้งที่ 2 The Explainer	ภาคพลเมือง	รายการย้อนหลัง/ Online	23 ส.ค. 68
ใต้ตอนล่าง	ครั้งที่ 1 ประเด็นข่าว ปลาหมอคางดำ	ข่าว	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง/ Online	26 เม.ย. 68
	ครั้งที่ 2 ลุยไม่รู้โรย	สารคดี สารประโยชน์	รายการสด OnAir รายการย้อนหลัง/ Online	24 ส.ค. 68

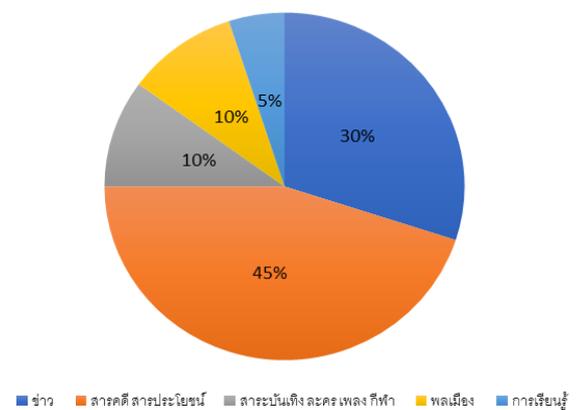
ตารางที่ 4 : รายการที่รับฟังความคิดเห็น แยกรายภูมิภาคและรูปแบบการรับชม



ภาพที่ 6 : รูปแบบการรับชมรายการเพื่อให้เห็น

สัดส่วนรายการที่ใช้รับฟังความคิดเห็น แยกตามกลุ่มรายการ

กลุ่ม 1	ข่าว	6 ครั้ง (30%)
กลุ่ม 2	การเรียนรู้	1 ครั้ง (5%)
กลุ่ม 3	สารคดี สารประโยชน์	9 ครั้ง (45%)
กลุ่ม 4	สารบันเทิง	2 ครั้ง (10%)
กลุ่ม 5	ภาคพลเมือง	2 ครั้ง (10%)
	รวม	20 ครั้ง



ภาพที่ 7 : สัดส่วนรายการที่ใช้รับฟังความคิดเห็นแยกตามกลุ่มรายการ

2. ผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น

แต่ละครั้ง ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้ชมฯ ภูมิภาคละ 5 คน , ผู้ชมผู้ฟัง ที่เข้าร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ภูมิภาค ละไม่เกิน 15 คน และผู้เชี่ยวชาญ (ถ้ามี)

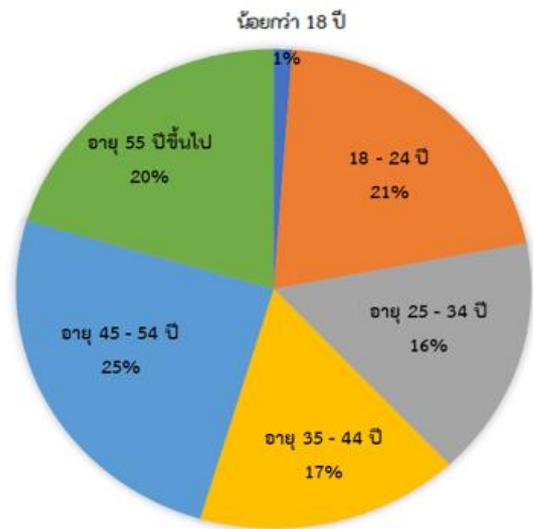
สรุปจำนวน ผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นรวมทั้ง 20 ครั้ง จำนวน **244** คน ประกอบด้วย ผู้ชมผู้ฟัง ที่เข้าร่วม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ 239 คน และ ผู้เชี่ยวชาญ / ผู้สังเกตการณ์ 5 คน

ทั้งนี้ มีผู้ชมผู้ฟังที่เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นซ้ำ ทั้ง 2 เวทีฯ จำนวน 14 คน ได้แก่

กรุงเทพและปริมณฑล	2 คน	กลาง	6 คน	เหนือล่าง	1 คน
ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	1 คน	ใต้ตอนบน	1 คน	ใต้ตอนล่าง	2 คน

สัดส่วนผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นแบ่งตามช่วงอายุ

น้อยกว่า 20 ปี	1 %
18 - 24 ปี	21 %
25 - 34 ปี	16 %
35 - 44 ปี	17 %
45 - 54 ปี	25 %
55 ปี ขึ้นไป	20 %



ภาพที่ 8 : สัดส่วนผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นแบ่งตามช่วงอายุ

นอกจากนี้ยังมีตัวแทนผู้ผลิตและผู้ที่เกี่ยวข้องกับรายการของไทยพีบีเอส เข้าร่วมให้ข้อมูล ตอบคำถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับข้อเสนอ รวม 44 คน ดังนี้

ภูมิภาคกรุงเทพและปริมณฑล

ครั้งที่ 1 : The Butterfly Effect แรงกระเพื่อมที่ 400

- นางสาวชนัญชิตา ธนณรงค์ ครีเอทีฟ สำนักสำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- นางสาวดวงพร สำเภาเงิน ครีเอทีฟ สำนักสำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- นายปราบ ปราบภัย ผู้ผลิต/เขียนบท

ครั้งที่ 2 : นโยบาย By ประชาชน

- คุณสร้อย ภูพันธุศรี โปรดิวเซอร์อาวุโส สำนักสำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- คุณศุภมาส อร่ามกิจโพธา ครีเอทีฟอาวุโส สำนักสำนักสร้างสรรค์เนื้อหา

ภูมิภาคกลาง

ครั้งที่ 1: รายการยกพลคนน้ำพริก

- คุณพรณี รุ่งสว่าง ผู้อำนวยการศูนย์สื่อศิลปวัฒนธรรม
- คุณศุภรัตน์ จิตตวิสุทธิกุล โปรดิวเซอร์อาวุโส ศูนย์สื่อศิลปวัฒนธรรม
- คุณกวินทรา นาวิกนันท์ เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานบริหารอาวุโส ศูนย์สื่อศิลปวัฒนธรรม
- คุณปวีณา น้อยสุข เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานบริหารอาวุโส ศูนย์สื่อศิลปวัฒนธรรม

ครั้งที่ 2 : คู่มือรู้

- คุณวชิรภรณ์ พูลทอง โปรดิวเซอร์ชำนาญการ สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- คุณพจนีย์ ธารประดับ ทีมผู้ผลิต
- คุณทิพย์ประไพ ประภาศิริ ทีมผู้ผลิต

ภูมิภาคตะวันออก

ครั้งที่ 1 : ประเด็นข่าว ทูเรียน ทูเรียน

- คุณปรัชญ์อร ประหยัดทรัพย์ บรรณาธิการข่าวเศรษฐกิจ สำนักข่าว

ครั้งที่ 2 : Cook Culture

- คุณวราสิทธิ์ แสงทอง โปรดิวเซอร์อาวุโส สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา

ภูมิภาคตะวันตก

ครั้งที่ 1 : รายการ มุมการเมือง

- คุณอุรชัย ศรีแก้ว ผู้สื่อข่าวอาวุโส ผู้ดำเนินรายการ
- คุณเฉลิมวุฒิ สถิตย์กุล โปรดิวเซอร์ สำนักข่าว

ครั้งที่ 2 : สารคดีในรอยรส

- คุณพิมพ์ลอย อึ้งธนาสาร ครีเอทีฟรายการและสารคดี ศูนย์สื่อศิลปวัฒนธรรม

ภูมิภาคเหนือตอนบน

ครั้งที่ 1: รายการ The Last Jigsaw ต่อเติมไทย

- คุณศิวัช เดชารัตน์ ผู้กำกับรายการและเขียนบท
- คุณสายน้ำ นทีคุณธรรม ผู้กำกับรายการและเขียนบท

ครั้งที่ 2: ข่าวพยากรณ์และภัยพิบัติ

- คุณนิตยา กิรติเสริมสิน ผู้สื่อข่าว ศูนย์สื่อสารวาระทางสังคมและนโยบายสาธารณะ

ภูมิภาคเหนือตอนล่าง

ครั้งที่ 1: กลุ่มข่าว วาระหลัก “สุขภาพจิต”

- พิชญ์พร โพธิ์สง่า ครีเอทีฟ และผู้ดำเนินรายการวันใหม่ว่าไรดี สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- ธนาบุช สงวนศักดิ์ ผู้ดำเนินรายการ Big Story เรื่องใหญ่ Thai PBS

ครั้งที่ 2 : รายการ Teenovator

- นางสาวอริสา แดงเอียด โปรดิวเซอร์ชำนาญการ สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- นายพีระพัฒน์ ยวงสุวรรณ ครีเอทีฟ สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- นางสาวผกามาศ ชมโชค ผู้ผลิต บริษัท ซูเปอร์จิว จำกัด
- นางสาวปาริฉัตร คงปาน ผู้ผลิต บริษัท ซูเปอร์จิว จำกัด

ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ครั้งที่ 1: สารคดี "คนจนเมือง" ซีซั่น

- คุณชนพล เลิศนามผล Executive Producer ศูนย์สื่อสารวาระทางสังคมและนโยบายสาธารณะ
- คุณรุ่งโรจน์ สมบุญเก่า ผู้ดำเนินรายการสารคดีคนจนเมือง ซีซั่น 5

ครั้งที่ 2 : สารคดี "Thailand 2070 เมืองไทยในอีก 50 ปี"

- คุณบัณฑิต ลุนหา ผู้กำกับสารคดี Thailand 2070 เมืองไทยในอีก 50 ปี

ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ครั้งที่ 1 : ละคร "ฝันของฉันคือฝันตาบ"

- คุณนฤมล ศิษย์ประเสริฐ Producer สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- คุณเจนจิรา ทองอินทร์ Creative สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- คุณปวีตร ตรีเมฆ ผู้กำกับ-บทประพันธ์-บทโทรทัศน์ ละคร ฝันของฉันคือฝันตาบ
- คุณรัศมีมาน นิมตระกูล Creative ละคร ฝันของฉันคือฝันตาบ

ครั้งที่ 2 : ซีรีส์ "วิถีคน"

- คุณวชิราภรณ์ พูลทอง โปรดิวเซอร์ชำนาญการ สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- คุณบุพผา เรืองช่วย โปรดิวเซอร์ รายการ “ซีรีส์วิถีคน” จากบริษัท เดอซัน จำกัด
- คุณกรรณิการ์ สนามพล ครีเอทีฟ รายการ “ซีรีส์วิถีคน” จากบริษัท เดอซัน จำกัด

ภูมิภาคใต้ตอนบน

ครั้งที่ 1: ประเด็นข่าว การเลือกตั้งท้องถิ่นภาคใต้

- คุณติชลา พุทธสาระพันธ์ หัวหน้าศูนย์ข่าวภาคใต้ ไทยพีบีเอส

ครั้งที่ 2 : The Explainer

- คุณพงศ์เมธ ล่องเซ่ง บรรณาธิการข่าว ศูนย์สื่อสารวาระทางสังคมและนโยบายสาธารณะ
- คุณอรอุษา พรหมอืด Transmedia Journalist ศูนย์สื่อสารวาระทางสังคมและนโยบายสาธารณะ

ภูมิภาคใต้ตอนล่าง

ครั้งที่ 1: ประเด็นข่าว “ปลาหมอคางดำ”

- นายคณิศ บุญยพานิช บรรณาธิการบริหารด้านข่าวสืบสวน สำนักข่าว ไทยพีบีเอส

ครั้งที่ 2: ลุยไม่รู้โรย

- คุณดนยา พงศ์พฤทธิวัฒน์ ครีเอทีฟ สำนักสร้างสรรค์เนื้อหา
- คุณนัตลี วอเพชร ทีมผู้ผลิตรายการ
- คุณชิตฐิตา ธงปราริน ทีมผู้ผลิตรายการ
- คุณอังคณา พลครบุรี ทีมผู้ผลิตรายการ

3. สรุปการประเมินคุณภาพรายการ 10 ภูมิภาค ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพรายการ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินที่สำคัญ !

Quality

- ความน่าสนใจของประเด็นหรือเรื่องที่นำเสนอของรายการ (Content)
- ความสร้างสรรค์ของรูปแบบการนำเสนอ (Presentation/Format)
- ทักษะของพิธีกรและบทบรรยายในรายการ (Anchor/Description)
- คุณภาพของภาพ แสง สี เสียง และองค์ประกอบการนำเสนอ (Production)

Values

- ที่พึ่งพิงด้านข้อมูลข่าวสาร
- พื้นที่กลางร่วมหาทางออก
- สื่อสารเอกลักษณ์ ความเป็นไทย
- ส่งเสริมความพร้อมและสมรรถนะ
- สะท้อนความแตกต่างหลากหลาย
- ส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับเด็กและเยาวชน

Trust

- ความน่าเชื่อถือของข้อมูลและเนื้อหา
- มาตรฐานด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ



* เกณฑ์การประเมินคุณภาพและคุณค่ารายการของศูนย์วิจัยและพัฒนาสื่อสาธารณะ:

ภาพที่ 9 : เกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ

3.1 กรุงเทพฯและปริมณฑล

ครั้งที่ 1 : สารคดี “The Butterfly Effect แรงกระเพื่อมที่ 400”

ออกอากาศ 2 ตอน วันที่ 8 และ 15 ก.พ. 68

คุณภาพ [QUALITY]

เนื้อหา

- ประเด็นเนื้อหาดี ประเด็นความหลากหลายทางเพศเป็นเรื่องที่สังคมให้ความสนใจ
- ตั้งชื่อเรื่องได้น่าสนใจ นำเสนอเชื่อมโยงสอดคล้องกัน เข้าใจง่าย เข้าถึงง่าย
- การเลือกใช้คนที่มาอ้างอิงเป็นแหล่งข้อมูลได้ดี แต่ควรระมัดระวังการแหล่งข่าวที่เป็นนักการเมือง
- การใช้ตัวอย่างประกอบในการนำเสนอ เรื่อง วิมานหนาม หากบางคนที่ไม่ได้ดูจะไม่เข้าใจ
- ฉากที่เป็น ส.ส. เป็ดวิหุ จอครดูไม่สมจริง สถานที่ที่เลือกใช้ถ่ายทำควรเพิ่มให้หลากหลาย

เทคนิค

- การนำเสนอเสียงและภาพไม่สอดคล้องกันในบางช่วง
- เสนอให้แยกทำเป็นตอน ๆ สั้น ๆ เพื่อให้ดูง่าย เพราะตอนค่อนข้างยาวสำหรับผู้เริ่มต้นดู
- การใช้มุมกล้องหมุนไปหมุนมา หากเป็นคนมีอายุ อาจจะรู้สึกว่ามีมุมมองหวือหวาเกินไป

คุณค่า [VALUE]

- ทำให้คนทั่วไปเข้าใจความหลากหลายทางเพศมากขึ้น
- เป็นสื่อแรก ๆ ที่นำเสนอเรื่องกฎหมายสมรสเท่าเทียมในรูปแบบสารคดี แต่อยากให้นำเสนอมุมมองอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วย
- เป็นบทบาทหน้าที่ของสื่อสาธารณะที่ทำให้สังคมเข้าใจและยอมรับกลุ่มผู้หลากหลายทางเพศมากขึ้น

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- ข้อมูลและแหล่งข่าวที่นำเสนอ มีความน่าเชื่อถือสูง มีความหลากหลาย มีความรู้เฉพาะทาง
- ควรระมัดระวังการให้พื้นที่กับนักการเมือง ต้องคำนึงถึงสภาพสังคมที่ยังมีการแบ่งฝักฝ่ายทางการเมือง

ครั้งที่ 2 : รายการ นโยบาย By ประชาชน
ออกอากาศทุกวันอังคาร เวลา 21:30-22:30 (7 ม.ค. - 8 ก.ค. 68)

คุณภาพ [QUALITY]

- รูปแบบรายการทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้จริงอย่างสร้างสรรค์ ประเด็นมีความน่าสนใจ เรียบเรียงเนื้อหาดี
- พิธีกรมีความเหมาะสม การแต่งกาย บุคลิกภาพดี และมีความสามารถเชื่อมโยงประเด็นในรายการ
- อยากให้แบ่งตอนตามประเด็นริม เช่น ริมผู้หญิง ความหลากหลายทางเพศ สิ่งแวดล้อม แรงงาน เป็นต้น
- เมื่อเทียบกับซีซั่นก่อน ซีซั่นนี้เนื้อหาจัดชิดกว่า แต่ Commentator ซีซั่นนี้ดีกว่า เพราะทำให้เห็นภาพว่าสามารถนำไปผลักดันต่อได้อย่างไร
- ผู้เชี่ยวชาญในรายการใช้คำศัพท์ที่ยากเกินไป ควรมีการย่อเนื้อหาให้ดูง่ายและสามารถทำให้คนทุกช่วงวัยเข้าใจได้
- ทีมงานควรประเมินความสามารถในการสื่อสารของผู้นำเสนอ และเติมเต็มในด้านต่าง ๆ เช่น การเพิ่มกราฟิกหรือเพิ่มคำบรรยายหน้าจอ
- การตัดต่อและงานกราฟิกจะช่วยให้รายการน่าสนใจมากขึ้นได้
- บางครั้งเสียงเพลงที่รายการใช้รบกวนสมาธิการชมรายการ

คุณค่า [VALUE]

- ควรเป็นพื้นที่สื่อกลางให้ประชาชนสื่อสารข้อเสนอเชิงนโยบาย อยากให้ไทยพีบีเอสนำเสนอรายการต่อเนื่องบนฐานความคิดกระบวนการมีส่วนร่วม
- การขับเคลื่อนนโยบายของภาคประชาชน ต้องมีการสื่อสารในวงกว้างผ่านสื่อมวลชน รายการนี้สามารถเป็นช่องทางให้คนรุ่นใหม่สนใจและตื่นตัวต่อประเด็นทางสังคมมากขึ้น ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการขยายผลให้นโยบายเกิดขึ้นได้จริง
- อยากให้มีการถ่ายทอดรายการอย่างสม่ำเสมอในทุกช่องทางที่เข้าถึงประชาชน
- ควรมีบรรยากาศการถกเถียงอย่างสร้างสรรค์ ผู้เข้าร่วมรายการสามารถตั้งคำถามโต้แย้งกันได้
- ควรให้ความสำคัญกับนโยบายเฉพาะกลุ่มที่ขับเคลื่อนโดยคนรุ่นใหม่หรือกลุ่มเครือข่ายเล็ก ๆ ด้วย
- เน้นเรื่องการประชาสัมพันธ์รายการ สร้างช่องทางที่เข้าถึงกลุ่มคนหลากหลาย และค้นหาได้ง่าย
- ควรสื่อสารให้ประชาชนทราบแต่ละขั้นตอน ตั้งแต่การโหวตไปจนถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นรายงานสถิติและติดตามผลต่อเนื่อง

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- มีการค้นหาข้อมูล และกระบวนการทำงานที่ดี มีทั้งฝ่ายนโยบาย นักวิชาการ ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมด้วย
- สามารถเป็นตลาดนโยบายให้ประชาชน นักการเมือง ส.ส. พรรคการเมือง หรือนักการเมืองท้องถิ่น นำไปใช้ได้

3.2 ภูมิภาคกลาง

ครั้งที่ 1 : รายการยกพลคนน้ำพริก
ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา 14.05 - 15.00 น. (1 ก.พ. - 28 มี.ย. 68)

คุณภาพ [QUALITY]

เนื้อหา

- รายการมีความเป็นเรียลลิตีที่ส่งผลต่ออารมณ์ของผู้ชม บางตอนนำเสนอเรื่องราวของผู้เข้าแข่งขันที่มีแรงบันดาลใจในการอนุรักษ์สูตรน้ำพริกดั้งเดิมของครอบครัว ทำให้เกิดความรู้สึกเชื่อมโยงทางอารมณ์กับผู้ชม
- อยากให้รายการมีเนื้อหาเกี่ยวกับสิทธิและเครื่องมือทางกฎหมายสำหรับชุมชนและประชาชนที่ผลิตอาหารเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับผู้ผลิตขนาดใหญ่ในเชิงอุตสาหกรรมด้วย
- อยากให้นำเสนอข้อมูลวิถีชุมชน ชาติพันธุ์ วิธีการทำน้ำพริก จากรุ่นสู่รุ่น
- อยากให้มีการแบ่งเป็นรุ่นหรือแบ่งประเภทเป็น LGBTQ+ หรือกลุ่มเด็กเยาวชน เพื่อเพิ่มกลุ่มเป้าหมายให้หลากหลาย
- ในกระบวนการผลิตทำให้ผู้ชมได้รู้จักชุมชน ชาติพันธุ์ และวิถีวัฒนธรรมของตนเอง รวมทั้งสร้างรายได้ให้ชุมชน
- อยากให้นำเสนอนวัตกรรมของน้ำพริก หากมีน้ำพริกที่แปลกใหม่ ที่ทำให้คนชมสนใจและรู้สึกถึงกับรายการ
- ควรให้นำหนักกับน้ำพริกที่ยังมีอยู่จริง ผู้ชมสามารถทำตามได้ มากกว่าน้ำพริกที่กลายเป็นตำนาน เพราะไม่มีวัตถุดิบเหลืออยู่เพียงพอที่จะนำมาปรุงอาหารได้จริง

- อยากให้มีลูกเล่นกับผู้ชม เช่น การโหวตเลือกจากน้ำพริก หรือ ให้ผู้ชมส่งคลิปของตนเองเข้าไป
- นอกจากน้ำพริกอาจจะต้องมีแนะนำแหล่งท่องเที่ยว เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของชุมชน

วิทยากร

- อยากให้มี Commentator ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านโภชนาการ มาให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องสุขภาพ สุขอนามัยต่าง ๆ ด้วย
- มีเรื่องราวอัตลักษณ์ของตัวเองในพื้นที่ Commentator ให้ความเห็นเชิงสร้างสรรค์ มีการเสนอแนะให้ความรู้ด้านต่างๆ
- Commentator ทุกคนเก่งมาก มีความรู้ จะมีวิทยากรท่านหนึ่ง (อาจารย์อนุสรณ์ ติปยานนท์) ซึ่งพูดน้อยอยากได้ความคิดเห็นและองค์ความรู้จากท่านนี้เพิ่มขึ้น
- เสนอคุณโจน จันโต เพิ่มเติม ทำน้ำพริกได้สนุกสนานและมีสาระ มีองค์ความรู้ในการทำ ที่ทีมงานอาจจะต้องหาข้อมูลวัตถุดิบและคุณประโยชน์เฉพาะบางอย่าง

การนำเสนอและเทคนิค

- คุณภาพเรื่อง การตัดต่อ เทคนิค แสง สี เสียง เรียกว่าดีเยี่ยม เล่าเรื่องราวดี
- ในช่วงกลางของคลิปของแต่ละตอนจะเริ่มง่วง การดำเนินเนื้อเรื่องเหมือนเป็นเส้นตรงนิ่งๆ ไม่มีจุดสนใจ
- ค่อยอ่อนหลังผ่านยูทูป ในตอนแรกๆ มีช่วงสะดุด ภาพและเสียงไม่ต่อเนื่อง แต่เห็นว่ารายการได้มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นในตอนต่อ ๆ ไป ทั้งภาพ เสียง และ การเล่าเรื่อง
- เวลาที่ใช้ในรายการค่อนข้างเยอะ อยากให้ปรับแต่ละช่วงตอน เช่น ช่วงแรกที่เล่าถึงวิถีชุมชนและวัตถุดิบ ตัดกระชับมากเกินไป เวลานั้นน้อยเกินไป เวลาบางช่วงยาวนานเกินไป
- องค์ประกอบของภาพ บางส่วนเป็นภาพแนวตั้ง เมื่อนำมาใช้ในรายการจะค่อนข้างเบลอ มองเห็นไม่ชัด หากมีภาคต่อไป อาจจะต้องกำหนดคุณภาพของภาพไว้ก่อน เช่น เป็นแนวนอน ความละเอียดเท่าไร อย่างไร เป็นต้น
- พิธีกรนำเสนอได้ดี แต่ช่วงทำนองการพูด และโทนเสียงต่ำ ๆ ทุ้ม ๆ ทำให้รู้สึกง่วงในช่วงกลาง ๆ รายการดู ถ้าเป็นไปได้ อยากให้มีพิธีกรหรือผู้ช่วยดำเนินรายการที่สร้างความสนุกสนานเข้ามาเพิ่มอรรถรสด้วย
- รายการค่อนข้างยาว ระยะเวลาสั้น แต่หาก ตั้งใจดูจริงๆ เป็นรายการที่ดีมาก
- Mood and tone นั้น อาจจะขริบ ทำให้เป็นบรรยากาศ นิ่งๆ เรียบๆ ไป

คุณค่า [VALUE]

- รายการมีองค์ประกอบหลัก 3 ด้านที่ส่งผลต่อความน่าสนใจและคุณค่า 1) มิติทางวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ 2) การมีส่วนร่วมของชุมชนและเศรษฐกิจท้องถิ่น 3) ผลกระทบด้านสุขภาพและอาหารการกิน รายการยกพลคนน้ำพริกไม่ใช่แค่รายการแข่งขันทำอาหาร แต่เป็นพื้นที่ที่ช่วยสื่อสารอัตลักษณ์ วัฒนธรรม และส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับอาหารไทยในหลายมิติ นอกจากนี้ยังมีศักยภาพในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชน และสนับสนุนแนวคิดการกินอาหารที่บ้านเพื่อสุขภาพ
- รายการนี้ สามารถวิเคราะห์ได้ 2 มุมมอง หากมองในมุมวัฒนธรรม ถือว่ารายการทำได้ดี ตอบโจทย์ในเรื่องของการส่งเสริมวิถีวัฒนธรรม แต่หากมองในมุม Soft Power ถือว่ายังไม่ถึงขั้นนั้น เพราะการจะผลักดันไปสู่อุตสาหกรรมนั้น ต้องมีหลายองค์ประกอบโดยเฉพาะวัตถุดิบ
- มีน้ำพริกบางอย่างที่กำลังจะหายไปและกลับมา ทำให้ชาวบ้านได้เห็นคุณค่าและได้กลับมาพลิกฟื้น นำไปสู่การเพิ่มมูลค่าให้ชุมชน ส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยวได้
- การมีรายการนี้ออกมาช่วยยกระดับน้ำพริก ที่ไม่ใช่ภาพสะท้อนของความยากจนแต่ยังช่วยส่งเสริมคุณค่าให้ชุมชน

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- มีการเก็บข้อมูลจากการลงพื้นที่จริง มีความน่าเชื่อถือ เห็นความหลากหลายของวิถีชีวิต ทรัพยากรและภูมิปัญญาผ่านอาหารการกิน ผู้บอกเล่าเรื่องราวคือเจ้าของสูตร เจ้าของพื้นที่ที่เป็นแหล่งวัตถุดิบ
- วิทยากร commentator มีความรู้เฉพาะด้าน ให้ความเห็นได้หลากหลาย น่าสนใจ
- ข้อมูลเกี่ยวกับน้ำพริก มีความน่าสนใจมาก สามารถนำไปต่อยอดเป็นหลักสูตรการศึกษาในชุมชน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้สืบสานสูตรอาหารที่มีความหลากหลายและเป็นอัตลักษณ์ของชุมชนเอาไว้

ครั้งที่ 2 : รายการ ดูให้รู้ ออกอากาศทุกวันอาทิตย์เวลา 17.30 - 18.00 น.

คุณภาพ [QUALITY]

- รายการมีเนื้อหาสาระดี ได้ความรู้ สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
- เนื้อหามีความหลากหลายทำให้ดึงดูดความสนใจของกลุ่มคนที่แตกต่างกันออกไป
- เป็นรายการที่ถ่ายทำดีมาก ภาพสวยมาก สามารถนำมาใช้เป็นความรู้ในรูปแบบสารคดีได้เลย
- เพิ่มความระมัดระวัง ในเรื่องความสอดคล้องของค่านิยม วัฒนธรรมและกฎหมายของไทย
- อยากให้ในรายการมีการแปลจากภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาไทยทันทีโดยไม่ต้องรอคุณพู่ใจมาพูดแปลภายหลัง หรือใส่เสียงพากย์ภาษาไทยเข้าไปในช่วงที่พูดคุยกภาษาญี่ปุ่นเพื่อให้ได้บรรยากาศในการรับชม
- การขึ้นชื่อบุคคลในรายการใส่ชื่อคุณพู่ใจเป็นภาษาไทย แต่ใส่ชื่อแขกรับเชิญเป็นภาษาอังกฤษ อาจจะขึ้นชื่อทับศัพท์ภาษาไทยเพิ่มขึ้นด้วย เนื่องจากผู้ชมบางส่วนอาจจะไม่สามารถเข้าใจภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งหากมีการเพิ่มภาษามือสำหรับผู้พิการบกพร่องทางการได้ยินจะเป็นประโยชน์มากขึ้น
- หากมีการผลิตเป็นพอดแคสต์ (Podcast) หรือสื่อเสียงในอนาคต เสนอให้มีภาพนิ่ง Insert ประกอบหลาย ๆ ส่วน น่าจะช่วยลดความตึงเครียดของเนื้อหา
- เสนอให้นำตัวอย่างตอนต่อไปที่จะออกอากาศมาเสนอในช่วงท้ายของรายการเพื่อสร้างความน่าสนใจให้คนดูอยากติดตามตอนต่อไปมากขึ้น

คุณค่า [VALUE]

- รายการทำให้คนธรรมดาที่มีต้นทุนน้อยสามารถได้รู้ ได้เห็นวัฒนธรรมของญี่ปุ่นที่หลากหลาย ช่วยเปิดมุมมองความคิด ประสบการณ์และการวิเคราะห์ในสถานการณ์ปัจจุบันได้ด้วย
- ภาพ แสง เสียง ดี มีเนื้อหาหลากหลาย เป็นผลดีกับคนดู เพราะรายการนี้ไม่ใช่เป็นรายการพาไปท่องเที่ยวแต่พิธีกรพาไปพูดคุยกับคนญี่ปุ่นจริง ๆ ในหลายหลายเรื่องราวชีวิตจริง ๆ ซึ่งไม่สามารถหาที่ไหนได้
- ขึ้นชมไทยพีบีเอสที่ให้ความสำคัญกับผู้ชมและผลิตสื่อที่มีคุณภาพเผยแพร่สู่สังคม

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- มีความน่าเชื่อถือสามารถส่งต่อให้คนในครอบครัวดูและปฏิบัติตาม
- ความรู้และข้อมูลมาจากการถ่ายทอดและสัมภาษณ์คนญี่ปุ่นที่มีประสบการณ์จริง เป็นความรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่านำไปใช้ในประกอบการสอนในโรงเรียนได้

3.3 ภูมิภาคตะวันออก

ครั้งที่ 1 : ประเด็นข่าว “ทุเรียน ทุเรียน”

รับชมย้อนหลังในช่วงข่าวเศรษฐกิจ

คุณภาพ [QUALITY]

เนื้อหา

- ทำข่าวที่เจาะลึกไปถึงต้นตอ เช่น ต้นตอของสาร BY2 ต้นตอปัญหาราคามผลผลิตตกต่ำ เส้นทางนำเข้า การได้รับอนุญาต การควบคุมพื้นที่ การเจาะทั้งประเด็นเงินเท่าที่ส่งผลเสีย และนักท่องเที่ยวจีนในเชิงบวก เป็นต้น
- ทำ Content ในแง่มุมอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การประยุกต์แปรรูปเป็นทุเรียน
- ผู้ดำเนินรายการทำการบ้านมาดี นำเสนอดี แต่อาจจะยังไม่โดนใจคนฟังเท่าที่ควรเพราะเป็นความรู้เฉพาะด้าน
- อยากให้ไทยพีบีเอสทำเนื้อหาหรือสื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเส้นทางราคาของทุเรียน มีรายงานสรุปราคา

เทคนิค

- แนะนำให้มี Reel หรือ TikTok ลง Content เพิ่มเทคนิคต่าง ๆ ที่เข้าถึงและดึงดูดความสนใจของผู้ชมได้มากขึ้น

คุณค่า [VALUE]

- เห็นว่าสารคดีของไทยพีบีเอสได้ความรู้ แต่เท่าที่เห็นจะเป็นในเชิงวิชาการจึงไม่ได้เข้าไปบอายนักอยากให้มีการนำเสนอถึงท่องเที่ยว ได้บรรยากาศธรรมชาติ เพื่อให้เป็นความรู้สำหรับชาวสวนทุเรียนอื่นๆ ได้ในเชิงความรู้และข่าวสาร หากสร้างรูปแบบการมีส่วนร่วมจะทำให้เพลิดเพลินสนุกสนานน่าติดตามมากขึ้นด้วย
- อยากให้เพิ่มการนำเสนอข่าวที่ทำให้ทั้งประเทศเกิดความตระหนักในเรื่องผลกระทบต่อประชาชนจากการลักลอบนำผลไม้เข้ามาและมีปัญหาสารปนเปื้อนต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ไม่ได้ดำเนินการอะไร

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- ขอชื่นชมว่าความรู้ข้อมูลที่เผยแพร่เป็นประโยชน์มาก ตนเองสามารถนำไปเล่าสู่กันฟังและเปิดให้นักศึกษา ได้ดูและแลกเปลี่ยนพูดคุยกัน

ครั้งที่ 2 : รายการ Cook culture กิน ลิ้ม ไรศ

ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา 08.00 - 08.30 น. (4 พ.ค. - 24 ส.ค. 68)

คุณภาพ [QUALITY]

เนื้อหา

- ส่งเสริมทุนทางวัฒนธรรมด้านอาหารน่าสนใจ
- มีโอกาสนำเสนอในระดับนานาชาติได้

เทคนิค และวิธีการนำเสนอ

- Concept รายการยังไม่ชัด เนื้อหาในการนำเสนอมีหลายประเด็นแทรก
- หากยกระดับการผลิตให้ดีขึ้น เพื่อนำไปเผยแพร่ในช่องทางที่กว้างขึ้นหรือต่างประเทศได้ แต่ปัจจุบันเห็นว่าเทคโนโลยีการผลิตที่ดีขึ้นมากแล้วเมื่อเทียบกับตอนก่อน ๆ การใส่สีสันของภาพ อยากให้สีสันอาหารโดดเด่นขึ้น
- ช่องทางการนำเสนอ เสนอแนะให้สื่อสารทางออนไลน์แยกออกมา ไม่ต้องใส่ไปในรายการที่ออกอากาศทั้งหมด เพราะรายการนี้เชื่อมทั้งอาหารกับการท่องเที่ยวได้ จึงอยากให้พัฒนาเพิ่มเติม
- การนำเสนอที่ลงรายละเอียดของพื้นที่ แล้วค่อยโยงมาสู่วัตถุดิบของอาหารที่จะทำ ใช้เวลายาวเกินไป
- การใช้ภาษาเป็นกึ่งวิชาการเกินไป เมื่อพูดคุยกับชาวบ้านที่ร่วมรายการจึงไม่ค่อยดึงดูด ไม่ค่อยเป็นกันเอง
- การใช้มุมกล้อง การจัดต่อ ลำดับภาพ ถ้าต้องการผู้ชมที่หลากหลายอาจจะต้องช้าลงกว่านี้เพราะอาจทำให้เวียนหัว

คุณค่า [VALUE]

- เป็นรายการที่นำเสนอเรื่องทุนทางวัฒนธรรมอย่างบูรณาการ
- ควรมี Subtitle เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มการเข้าถึง และมีโอกาสไปเผยแพร่ในระดับนานาชาติ
- สามารถนำเนื้อหาพัฒนาเป็นหลักสูตรอาหารพื้นถิ่นให้แก่แก่นักเรียนนักศึกษา
- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในช่องทางสื่อออนไลน์มากขึ้น เช่น TikTok
- ขอบที่ดึงดูดลักษณะพื้นถิ่นมา เห็นด้วยและสนับสนุนแนวคิดกินเป็นยา

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ แหล่งข้อมูลมาจากบุคคลในท้องถิ่นที่เป็นเจ้าของวัฒนธรรม

3.4 ภูมิภาคตะวันตก

ครั้งที่ 1 : รายการข่าว “มุมการเมือง”

ออกอากาศทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 07.00 - 08.00 น.

คุณภาพ [QUALITY]

- ลดการเกริ่นนำเยิ่นเย้อ ซ้ำซ้อน กับเนื้อหาในข่าว ปรับรูปแบบการเล่าเรื่อง ให้กระชับ ตรงประเด็น โดยควรเริ่มต้นจากผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับประชาชน แล้วค่อยขยายไปสู่มิติทางการเมือง
- ลดการใช้ภาพซ้ำซ้อน วนภาพซ้ำ ๆ เพิ่มความหลากหลายของภาพประกอบ และจัดวางภาพให้สอดคล้องกับเนื้อหา เช่น การใช้กราฟิก insert, เจาะ window และ quote ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- บทของผู้ดำเนินรายการไม่ควรซ้ำกับเสียงที่ปล่อย
- ปรับมุกกล้อง ให้เหมาะสม โดยเฉพาะในการวิเคราะห์ช่วงคุณประจักษ์ ซึ่งใช้มุกกล้องกว้างเกินไป ควรปรับให้ดูเป็นธรรมชาติและน่าติดตาม
- เพิ่มองค์ประกอบทางเทคนิคที่ทันสมัย เช่น การใส่กราฟิกข้อมูล กราฟเส้น หรืออินโฟกราฟิก เพื่อช่วยให้ผู้ชมเข้าใจประเด็นได้ง่ายและสนุกกับการติดตาม
- ผลิตคลิปสั้นจากเนื้อหารายการหลัก เพื่อนำเสนอผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น TikTok, Facebook, YouTube Shorts เพื่อเข้าถึงผู้ชมรุ่นใหม่ที่ยิยมชมคลิปสั้นและกระชับ
- เพิ่มความหลากหลายของแขกรับเชิญ ไม่ควรใช้เฉพาะนักวิชาการกลุ่มเดิมหมุนเวียน แต่ควรเชิญบุคคลหลากหลายกลุ่ม เช่น นักการเมืองรุ่นใหม่ นักกิจกรรม หรือประชาชนทั่วไป
- ใช้ภาษาที่เข้าถึงง่าย ลดความเป็นทางการ โดยเฉพาะสำหรับการนำเสนอที่มุ่งสื่อสารกับเยาวชนหรือผู้ชมทั่วไปที่ไม่เชี่ยวชาญด้านการเมือง
- ปรับบรรยากาศรายการให้เข้าถึงง่าย โดยใช้ภาษาที่เป็นมิตร การแซวหรือพูดแบบไม่เป็นทางการเล็กน้อย ช่วยลดความตึงเครียดและทำให้รายการมีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น
- สร้างการมีส่วนร่วมของผู้ชม ผ่านกลไกเชิงโต้ตอบ เช่น การโหวตหัวข้อข่าว แสดงความคิดเห็นล่วงหน้า หรือสะท้อนผลกระทบต่อชีวิตของตนในแต่ละประเด็น

คุณค่า [VALUE]

- รายการมีคุณค่าในแง่การเชื่อมโยงข่าวการเมืองกับชีวิตประจำวัน ให้เห็นว่าเป็นเรื่องใกล้ตัว
- รายการมีมุมมองที่หลากหลายแต่ยังขาดพื้นที่ของคนรุ่นใหม่ ควรเปิดพื้นที่ให้เยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในรายการ เช่น เป็นผู้ดำเนินรายการ แขกรับเชิญหรือแหล่งข่าว เพื่อสะท้อนมุมมองที่หลากหลาย และกระตุ้นการตื่นตัวของคนรุ่นใหม่
- เพื่อสร้างการเรียนรู้และความเข้าใจแก่ผู้ชม ควรมีพื้นที่การนำเสนอประวัติความเป็นมาของนักการเมือง จุดเด่น จุดด้อยของนักการเมือง เพื่อให้ประชาชนรู้สึกอยากติดตามการเมือง และคิดว่าเป็นเรื่องใกล้ตัว รวมถึงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง
- ยกกระดานเป็นพื้นที่สาธารณะเพื่อความเข้าใจการเมือง โดยเสนอให้รายการเป็นพื้นที่ที่สะท้อนความคิดเห็นต่างอย่างสร้างสรรค์ ไม่เน้นความขัดแย้ง แต่เน้นการเรียนรู้ร่วมกันของสังคมประชาธิปไตย

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- มีความเป็นกลางในการนำเสนอ ให้มุกหลากหลายโดยไม่ชี้นำ ไม่เอนเอียงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป ให้รักษาข้อดีนี้ไว้
- รมั้ดระวังการเลือกแขกรับเชิญที่มี “ภาพจำทางการเมือง” เพื่อไม่ให้ส่งผลต่อความเป็นกลางของรายการ
- เพิ่มการเกาะติดประเด็นข่าว ที่ไทยพีบีเอสเคยนำเสนอไว้ เช่น กรณีปลาหมอค้างค้ำ ซึ่งขาดการติดตามต่อ ทำให้ขาดความต่อเนื่อง
- ควรเปิดพื้นที่รับฟังข้อสังเกตจากผู้ชม หากผู้ชมรู้สึกว่าเป็นกลางหรือเอนเอียง ควรมีการชี้แจงหรือสื่อสารเพื่อรักษาความเชื่อมั่น

ครั้งที่ 2 : สารคดีในรอยรล

ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา 14:05-14:30 น.

(ซีซั่น 1 : 4 ต.ค. - 6 ธ.ค. 67 / ซีซั่น 2 : 4 ต.ค. - 31 ธ.ค. 68)

คุณภาพ [QUALITY]

- ภาพและมุกกล้องสวยงาม เป็นจุดแข็งของรายการ ควรเสริมด้วย กราฟิก คำบรรยาย และอินโฟกราฟิก เพิ่มความน่าสนใจ
- ความยาว 20 นาทีถูกมองว่ายาวไป โดยเฉพาะสำหรับคนรุ่นใหม่ ควรทำเวอร์ชันกระชับ 10-15 นาที และจัดทำคลิปสั้น (3-5 นาที) สำหรับออนไลน์
- การบรรยายควรปรับให้ กระฉับกระเฉง มีชีวิตชีวา ไม่ราบเรียบ เพื่อดึงดูดและกระตุ้นการรับชม

คุณค่า [VALUE]

- รายการถ่ายทอดวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น สะท้อนพลังอาหารในฐานะ Soft Power ที่เชื่อมโยงเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
- ผู้ชมเสนอให้เชื่อมโยง ประวัติศาสตร์กับปัจจุบัน เช่น อาหารข้ามพรมแดน, มูลค่าของวัตถุดิบ, การแปรรูปข้าว, อาหารหวานเพื่อสุขภาพ ฯลฯ เพื่อสร้างประโยชน์ใช้สอยและต่อยอดเชิงเศรษฐกิจ
- เห็นว่ารายการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณค่า ควรเสริม คำบรรยายภาษาไทยและภาษามือ เพื่อขยายการเข้าถึง และทำให้เกิดการสืบทอดคุณค่าทางวัฒนธรรมได้กว้างขึ้น

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- เนื้อหาต้องมีข้อมูลเชิงประวัติศาสตร์และวิชาการที่ดี แต่บางตอนเกริ่นยาวเกินไป ทำให้ผู้ชมรู้สึกซ้ำและน่าเบื่อ ควรปรับสัดส่วนให้เหมาะสม
- ผู้ชมเห็นว่ามีความทุ่มเท ลงพื้นที่จริงทั้งในประเทศและต่างประเทศ แต่การเล่าเรื่องยังไม่สร้างความ “ว้าว” เท่าที่ควร จึงควรปรับวิธีเล่าเรื่องให้มีพลังและร่วมสมัยมากขึ้น
- มีข้อเสนอให้ พิจารณาเสียงบรรยายในโทนคล้ายคุณวิทย์ สิทธิเวคิน (8 Minute History) ที่กระชับ ชัดเจน และน่าติดตาม เพื่อเสริมความน่าเชื่อถือและความทันสมัย ไม่น่าเบื่อหรือชวนให้่วง

4.5 ภูมิภาคเหนือตอนบน

ครั้งที่ 1 : The Last Jigsaw ต่อเติมไทย Season 4

ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา 10.00 น. (ซีซั่น 4 : 11 ม.ค. - 1 ก.พ. 68)

คุณภาพ [QUALITY]

- รายการมีโครงสร้างเนื้อหาชัดเจน ลำดับตอนสอดคล้องกับช่วงชีวิตของประชาชน ตั้งแต่ครอบครัวถึงสังคมโดยรวม
- การนำเสนอมีความหลากหลาย ใช้กราฟิก แอนิเมชัน และกรณีศึกษาจริง ช่วยให้เนื้อหาน่าสนใจและเข้าใจง่าย
- ควรปรับลดการใช้ศัพท์เฉพาะทางจิตวิทยา การใช้ภาษาอังกฤษทับศัพท์ ควรเสริมคำอธิบายเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มผู้ชมทั่วไป
- เนื้อหาที่น่าสนใจและรูปแบบการนำเสนอ ยังขาด audience friendly หรือความเป็นมิตรกับผู้ชม น้อยเกินไป หากผู้ชมไม่ใช่คนในเมืองหรือชนชั้นกลาง อาจรู้สึกว่ารายการไม่สะท้อนชีวิตประจำวันของตนเอง และยากต่อการเข้าถึงเนื้อหา ควรระบุชัดเจนว่ากลุ่มเป้าหมายหลักคือใคร และออกแบบการสื่อสารให้เข้ากับบริบทของกลุ่มนั้นอย่างแท้จริง
- เนื้อหารายการไม่สอดคล้องกับชื่อรายการ The last jigsaw เพราะประเด็นที่น่าสนใจมีความหลากหลายมาก ไม่ใช่แค่ The last ควรตัดประเด็นปลีกย่อยบางอย่างออกแล้วเน้นย้ำเนื้อหาที่สำคัญจริง ๆ ให้สื่อสารได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- ระยะเวลาหนึ่งตอน (50 นาที) ค่อนข้างยาว ควรพัฒนาเป็นคลิปสั้นหรือสรุปตอนเพื่อเผยแพร่ในช่องทางอื่นเพิ่มเติม
- มีข้อสังเกตด้านเทคนิค เช่น ขนาดตัวอักษร กราฟิก และเสียง ควรปรับปรุงเพื่อให้ประสบการณ์รับชมสอดคล้องกัน
- ผู้ดำเนินรายการมีท่าที่เป็นกันเอง แต่ควรระมัดระวังถ้อยคำ โดยเฉพาะในการสัมภาษณ์กลุ่มเปราะบาง บางคำถามหรือการล้อเล่นของพิธีกรอาจส่งผลกระทบต่อจิตใจ
- ทีมผลิตให้ความสำคัญกับจริยธรรม โดยมีแนวทางปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลของเยาวชนและผู้ร่วมรายการที่มีภาวะเปราะบางอย่างเหมาะสม แต่ในกรณีที่เป็นเยาวชนมีข้อเสนอให้ระมัดระวังเพิ่มขึ้น แม้จะมีการอนุญาตให้เปิดเผยใบหน้า แต่ในระยะยาวอาจส่งผลกระทบต่อจิตใจ จึงต้องคำนึงถึงอย่างมาก

คุณค่า [VALUE]

- รายการสร้างความตระหนักรู้ต่อปัญหาสุขภาพจิต และเปิดพื้นที่สื่อสารที่มีคุณค่าในระดับครอบครัว ชุมชน และสังคม
- สามารถนำไปใช้ต่อในเชิงปฏิบัติ เช่น การอบรมในโรงเรียน ชุมชน หรือหน่วยงานที่ทำงานด้านสุขภาพจิต
- มีข้อเสนอให้เพิ่มช่องทางเข้าถึง เช่น ภาษามือ คำบรรยาย (Subtitle) และเผยแพร่ผ่านเพจหรือแพลตฟอร์มออนไลน์ที่เข้าถึงผู้ชมกลุ่มต่าง ๆ
- ควรขยายประเด็นเกี่ยวข้องกับกลุ่มชายขอบ ชชาติพันธุ์ และความเหลื่อมล้ำ เพื่อให้ครอบคลุมความหลากหลายของสังคม

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- รายการอ้างอิงข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหลากหลายสาขา สร้างความเชื่อมั่นและเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม
- แหล่งข่าวหลากหลาย มีความเป็นมืออาชีพ เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นที่น่าสนใจ
- มีการนำเสนอข้อมูลโดยการลงพื้นที่จริง ทำให้ข้อมูลน่าสนใจ มีคุณภาพ มีการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องทำให้ประเด็นน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

ครั้งที่ 2 : รายการข่าวพยากรณ์อากาศ

รายการตรงประเด็น ออกอากาศทุกวันจันทร์ - วันศุกร์ เวลา 12.00 - 12.30 น.

รายการสถานีประชาชน ออกอากาศทุกวันจันทร์ - วันศุกร์ เวลา 14.05 - 15.00 น.

คอลัมน์เรดาร์อากาศ ในรายการชั่วโมงข่าว เสาร์ - อาทิตย์ ออกอากาศทุกวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 08.30 - 10.00 น.

พยากรณ์อากาศ ข่าวประจำวัน เช้าเที่ยง เย็น

คุณภาพ [QUALITY]

- ควรมีรายการเฉพาะสำหรับการพยากรณ์อากาศและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อวิเคราะห์เชิงลึกและนำเสนออย่างต่อเนื่อง
- พัฒนารูปแบบการนำเสนอ เช่น กราฟิกชัดเจน, ใช้สีตัดกัน, ภาพเคลื่อนไหว และเสียงดนตรี เพื่อเพิ่มความน่าสนใจ
- เพิ่มข้อมูลระดับอำเภอและรายละเอียด เช่น ปริมาณฝน (มม.) เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่วางแผนได้แม่นยำ
- ปรับปรุงโทนเสียงและบุคลิกภาพผู้ประกาศ ให้มีชีวิตชีวาและเป็นกันเองมากขึ้น เพื่อดึงดูดผู้ชมทุกกลุ่ม
- เสริมการสื่อสารที่เข้าถึงกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ผ่าน TV, วิทยุ, เสียงประกาศชุมชน และภาษามือในทุกคลิป
- ชื่นชมจุดแข็งของผู้ประกาศ ที่อธิบายข้อมูลเชิงวิชาการให้เข้าใจง่าย แม้นเนื้อหาจะซับซ้อน

คุณค่า [VALUE]

- พัฒนาช่องทางการสื่อสาร เช่น LINE OA สำหรับแจ้งเตือนภัยแบบเฉพาะพื้นที่ (real-time) และสื่อออนไลน์แนวตั้ง เช่น TikTok เพื่อเข้าถึงกลุ่มคนรุ่นใหม่
- สร้างความเคยชินด้วย ช่วงเวลาออกอากาศประจำ เช่น 18.00-19.00 น. เพื่อให้ผู้ชมรู้ว่าควรติดตามเมื่อใด
- เชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับ ข่าวเกษตร, การท่องเที่ยว, ขนส่ง, แผนผังเมือง และภัยพิบัติ เพื่อให้ข้อมูลมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตของประชาชน
- ยกตัวอย่างพื้นที่ Best Practice เช่น ห้วยฮ่องไคร้, แม่แจ่ม, เวียงแหง และกรณีศึกษาที่ช่วยสร้างแรงบันดาลใจและความเข้าใจเรื่องการปรับตัวต่อภัยพิบัติ

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- แยกแหล่งที่มาของข้อมูล อย่างชัดเจน (เช่น กรมอุตุนิยมวิทยา, ทีมข่าว, ฐานข้อมูลสะสม) เพื่อให้ผู้ชมเข้าใจว่าอะไรคือข้อเท็จจริง และอะไรคือการวิเคราะห์
- เชื่อมโยง ข้อมูลทางวิทยาศาสตร์กับภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น การสังเกตสภาพแวดล้อมหรือพฤติกรรมสัตว์ เพื่อสื่อสารแบบเข้าใจง่ายและตรงบริบท
- สนับสนุนการจัดทำ แผนที่เสี่ยงภัยระดับอำเภอ-ตำบล และคลังข้อมูลภูมิประเทศเพื่อเพิ่มความแม่นยำในการแจ้งเตือน
- เพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชน เช่น ภาพหรือวิดีโอจากผู้ชมพื้นที่ เพื่อยกระดับความร่วมมือและความน่าเชื่อถือในข้อมูล

3.6 ภูมิภาคเหนือตอนล่าง

ครั้งที่ 1 : กลุ่มข่าว วาระหลักสุขภาพจิต

รายการ Big Story เรื่องใหญ่ Thai PBS ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา 13.00 – 13.30 น. จำนวน 1 ตอน (ตอนนักเรียนกับปัญหาสุขภาพจิต ออกอากาศ วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2568)

กลุ่มรายการข่าว (ข่าวสถานการณ์ ข่าวประจำวัน)

รายการคุณเล่าเราขยาย (กลุ่มรายการภาคพลเมือง) ออกอากาศทุกวันศุกร์ เวลา 17.30 – 18.00 น. จำนวน 1 ตอน (ตอน "สุขภาพจิตที่ดี" ของขวัญถึงเด็กทุกคน ออกอากาศ วันที่ 10 มกราคม 2568)

รายการวันใหม่ว่าไรดี จำนวน 2 คลิป ออกอากาศทุกวันจันทร์ – ศุกร์ เวลา 08.00 – 10.00 น. (ช่วงรู้ทันกันได้ ตอนเฝ้ายาจิตใจ หลังผ่านพ้นภัยพิบัติ ออกอากาศ วันที่ 31 มีนาคม 2568)

ช่วงนครฮีลใจ ตอนปฐมพยาบาลทางใจ จากเหตุการณ์ไคกนาฏกรรม ออกอากาศ วันที่ 3 ตุลาคม 2567

คุณภาพ [QUALITY]

- รายการมีแนวทางการผลิตที่สะท้อนความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพจิต โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชน ผ่านการลงพื้นที่จริงในโรงเรียนและชุมชนที่มีบริบทแตกต่างกัน
- มีการออกแบบเนื้อหาอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมมิติต่าง ๆ ของสุขภาพจิต ทั้งระดับบุคคล ครอบครัว องค์กร และสังคม
- การนำเสนอมีความหลากหลาย ทั้งในรูปแบบบทสัมภาษณ์ การลงพื้นที่จริง และการพูดคุยกับผู้เชี่ยวชาญ อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดในด้านการเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชนหรือชุมชนมีส่วนร่วม
- บางตอนมีความยาวและซับซ้อน ส่งผลให้เนื้อหากระจัดกระจาย และผู้เชี่ยวชาญบางรายมีเวลาในการอธิบายไม่เพียงพอ
- ผู้ชมเสนอให้ลดความเป็นวิชาการ และเพิ่มการใช้กราฟิกหรือภาพประกอบ เพื่อช่วยให้เนื้อหาสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

คุณค่า [VALUE]

- รายการมีบทบาทในการส่งเสริมการตระหนักรู้เกี่ยวกับสุขภาพจิตในหลายระดับ ตั้งแต่บุคคล ครอบครัว ไปจนถึงชุมชน เช่น การยกตัวอย่างโรงเรียนต้นแบบหรือการเฝ้ายาหลังเหตุการณ์ความรุนแรง
- เชื่อมโยงประเด็นสุขภาพจิตกับวาระทางสังคมได้อย่างมีนัยยะ เช่น ปัญหาการศึกษา การรังแกในโรงเรียน ความเครียดจากการสอบ และภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่น
- บางตอนมีเนื้อหาที่จุดประกายแรงบันดาลใจ เช่น การใช้ดนตรี กีฬา หรือกิจกรรมแนะแนวในการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางใจ ซึ่งควรขยายบทบาทของชุมชนในลักษณะนี้ให้มากขึ้น
- ขยายช่องทาง ไปยังแพลตฟอร์มที่วัยรุ่นเข้าถึงง่าย เช่น TikTok, LINE และ YouTube ผ่านคลิปสั้นที่สื่อสารชัดเจน
- รายการจะยังมีคุณค่ามากขึ้น หากสามารถเพิ่มเติม “ทางออก” หรือแนวทางแก้ปัญหาที่เป็นรูปธรรมควบคู่กับการสะท้อนปัญหา เพื่อสร้างแรงกระตุ้นที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรม

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- รายการให้ความสำคัญกับแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะการนำเสนอกรณีศึกษาที่ได้รับคามยินยอมจากผู้ให้ข้อมูลและสถานศึกษาอย่างถูกต้อง
- การเชิญผู้เชี่ยวชาญ เช่น จิตแพทย์ นักจิตบำบัด และครูแนะแนว เข้าร่วมรายการ ช่วยเสริมความน่าเชื่อถือของเนื้อหา
- มีการโพนอินจากบุคคลในพื้นที่ และนำเสนอข้อมูลจากประสบการณ์จริง ซึ่งผู้ชมรู้สึก “จับต้องได้” และ “ใกล้ตัว”
- มีการนำเสนอช่องทางการติดต่อเพื่อขอความช่วยเหลือ เช่น องค์กรด้านสุขภาพจิต ซึ่งผู้ชมให้ความเห็นว่าเป็นประโยชน์และใช้ได้จริง
- ทั้ง “Big Story” และ นครฮีลใจ ได้รับคำชมในเรื่องความตั้งใจและจริยธรรมในการผลิต โดยไม่ทำให้เนื้อหากลายเป็น “Drama” เพื่อเรียกกระแส แต่เน้นสร้างการรับรู้เชิงบวก
- มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มข้อมูลทางสถิติเพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิง และสนับสนุนความน่าเชื่อถือในระดับนโยบาย

ครั้งที่ 2 : Teennovator

ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ เวลา 16.30 - 17.00 น.

คุณภาพ [QUALITY]

- โครงสร้างและเนื้อหาแข็งแรง รูปแบบรายการ 5 ช่วงตามกระบวนการสร้างนวัตกรรมและการใช้ STEAM ทำได้ชัดเจน เป็นระบบ ให้ความรู้เชิงวิชาการได้ดี แต่ควรปรับจังหวะการดำเนินรายการให้กระชับขึ้น ลดความเนิบและช่วงที่ “หนืด”
- การนำเสนอให้สนุกและร่วมสมัยมากขึ้น มีข้อเสนอให้เพิ่มความสุขและความตื่นเต้น เช่น เกม/กิจกรรมตอบคำถาม การจับเวลานำเสนอ เพิ่มดนตรี เอฟเฟกต์ภาพ-เสียง กราฟิก/การ์ตูน อินโฟกราฟิก รวมถึงปรับโทนสีและฉากให้สดใส ทันสมัย ดึงดูดเยาวชนมากขึ้น
- พัฒนาการเล่าเรื่องและภาพประกอบปัญหา ผู้ชมเห็นคุณค่าใน footage ที่เด็กถ่ายเอง เพราะสะท้อนกระบวนการทำงานจริง แต่เสนอให้ผู้ผลิตช่วยตัดต่อให้กระชับและน่าสนใจขึ้น พร้อมเพิ่มภาพ/คลิปสถานการณ์ปัญหาจริง และเบื้องหลังขั้นตอนการทำงานของทีมให้ชัดเจนขึ้น
- การเตรียมเวลาและกระบวนการทำงานของเยาวชน มีข้อเสนอให้เพิ่มเวลาในการพัฒนาต้นแบบนวัตกรรม และเตรียมอบรมพื้นฐานด้านนวัตกรรมให้โรงเรียนขนาดเล็กหรือโรงเรียนใหม่ ๆ ที่จะเข้าร่วม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านความพร้อมและยกระดับคุณภาพผลงานโดยรวม

คุณค่า [VALUE]

- การสร้างแรงบันดาลใจและพัฒนาทักษะเยาวชน ผู้ชมเห็นตรงกันว่า รายการมีคุณค่าสูงในการดัดศักยภาพเด็ก ให้เด็กเป็น “ตัวเอก” ของการแก้ปัญหาสังคม เรียนรู้การคิดเชิงนวัตกรรม การทำงานเป็นทีม การสื่อสารในเวลาจำกัด และการมองปัญหาใกล้ตัวอย่างมีระบบ
- โอกาสและความเท่าเทียมของโรงเรียนต่าง ๆ มีข้อเสนอให้เพิ่มโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนที่ทรัพยากรไม่พร้อมมาก เข้ามาในกระบวนการคัดเลือก ผ่านรูปแบบอดิชั่นและการอบรมเบื้องต้น เพื่อให้รายการสะท้อนบริบทเยาวชนทั้งเมือง – ชนบท และลดภาพ “เฉพาะโรงเรียนที่พร้อม”
- การเชื่อมโยงสู่มิติสังคมและเศรษฐกิจ ผู้ชมเสนอให้เพิ่มมิติตลาดและเชิงพาณิชย์ของนวัตกรรม เช่น การคิดต้นทุน การนำเสนอขาย การทดลองใช้จริงในพื้นที่ การได้คำตอบจากผู้ใช้จริง และการต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์/โครงการต่อในโรงเรียนอื่น ๆ เพื่อให้เห็นคุณค่าที่จับต้องได้ทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจ
- การขยายผลผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล มีข้อเสนอให้ผลิตคลิปสั้น/รีล ลงแพลตฟอร์ม Facebook, TikTok, Instagram เพื่อโปรโมตรายการและดึงกลุ่มผู้ชมรุ่นใหม่, ใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนรู้และโครงการในโรงเรียนอื่น ๆ และทำให้ผลงานเยาวชน มีพื้นที่ที่แสดงออกและต่อยอดมากขึ้น

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- บทบาทคณะกรรมการและเกณฑ์การตัดสิน ผู้ชมเชื่อมั่นในความเชี่ยวชาญของกรรมการ แต่มีข้อเสนอให้ อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนและการพิจารณา “ทุนสนับสนุน” ให้ชัดเจน, ชี้จุดที่ควรปรับปรุงอย่างตรงไปตรงมา ไม่ใจดีเกินไป และขยายความปัญหาและคำตอบเชิงวิชาการให้เข้าใจง่ายขึ้น
- การสะท้อนปัญหาจริงและผู้ใช้จริง มีข้อเสนอให้เพิ่มมุมมองจากผู้ที่ประสบปัญหาจริง ผู้ใช้นวัตกรรมจริง และการทดลองใช้นวัตกรรมในบริบทพื้นที่จริง เพื่อยืนยันว่าปัญหาที่เลือกแก้มีอยู่จริงและนวัตกรรมตอบโจทย์การใช้งานได้
- ประเด็นลิขสิทธิ์และความเป็นนวัตกรรมใหม่ ผลงานบางชิ้นที่อาจไม่ใช่ นวัตกรรมใหม่ทั้งหมด จึงเสนอให้รายการอธิบายแนวทางตรวจสอบลิขสิทธิ์และมาตรฐาน “ความเป็นนวัตกรรม” ให้ชัดเจน เพื่อความสบายใจและความโปร่งใส
- ภาพลักษณ์ความเป็นมืออาชีพควบคู่กับความจริงของเยาวชน ผู้ผลิตอธิบายชัดเจนว่าบาง footage คุณภาพภาพไม่สูง เพราะตั้งใจสะท้อนการทำงานจริงของเด็ก ถือเป็นจุดแข็งด้านความจริงใจ แต่ควบคู่กับข้อเสนอให้ช่วยปรับคุณภาพการนำเสนอ (กราฟิก/ตัดต่อ) เพื่อรักษามาตรฐานภาพรวมของสถานี

3.7 ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ครั้งที่ 1 : คนจนเมือง ซีซั่น 5

ออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา 10.00 - 11.00 น. (22 ก.พ. - 22 มี.ค. 68)

คุณภาพ [QUALITY]

- สารคดี “คนจนเมือง” ช่วยสะท้อนปัญหาความเหลื่อมล้ำและความยากจนในสังคมไทยได้อย่างลึกซึ้งและทรงพลัง
- แต่ละตอนสะท้อนชีวิตคนด้อยโอกาส รูปแบบการเล่าเรื่อง การเดินเรื่องผ่านเคสในสารคดีมีความน่าสนใจนำเสนอเรื่องราวในมุมมองที่คนในสังคมอาจมองข้าม
- ความสร้างสรรค์ของสารคดีคือการให้คุณค่าคนชายขอบ ประชาชนคนเล็กคนน้อย ซีซั่น 5 ที่ให้ความสำคัญกับคนที่ประสบปัญหาแต่กลับมามีหน้าที่เป็นนักสู้เพื่อคนจน
- วิธีการเล่าเรื่องสามารถถ่ายทอดเรื่องราวของผู้คนที่เผชิญกับความยากลำบากได้อย่างมีอารมณ์ร่วม และกระตุ้นให้เกิดการตระหนักรู้ในประเด็นทางสังคมที่สำคัญ
- เนื้อหาสะท้อนถึงปัญหาชีวิตของคนไทยในปัจจุบันที่ยังมีความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยมีพื้นฐานมาจากงานวิจัย สามารถนำเสนอข้อมูลในด้านที่สังคมโดยทั่วไปไม่อาจเข้าถึงได้ นำเสนอเรื่องราวในมุมมองที่คนในสังคมอาจมองข้าม
- ชื่นชมการนำเสนอวิดีโอ มุมภาพ แต่การบรรยายควรเพิ่มการบรรยายให้มากกว่านี้
- ผู้ดำเนินรายการมีความธรรมชาติและร้อยเรียงเรื่องราวได้ดี ภาพดีและเสียงดี แต่บางตอนเนื้อหาที่เหมือนถูกทิ้งกลางทาง อาจต้องมีข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง
- อยากให้เนื้อหา กระชับมากกว่านี้ สะท้อนสิ่งที่เป็นปัญหาจริง ๆ เน้นให้เห็นความหวังและการทางออกร่วมกัน
- การที่สารคดีนำเสนอแบบ drama story ทำให้มิติในการนำเสนอ อารมณ์ ความรู้สึกเน้นที่ตัวบุคคล ทำให้รู้สึกหดหู่เหมือนวงเวียนชีวิต ควรเพิ่มเติมข้อมูลวิชาการ สถิติปัจจัยโครงสร้างทางสังคมที่ทำให้เกิดคนจนเมือง
- การนำเสนอเชิง drama documentary ทำให้เน้นอารมณ์ ควรเพิ่มข้อมูลเชิงสถิติ ข้อมูลทางวิชาการ
- อยากให้ตีแผ่เรื่องราวชีวิตของจังหวัดอื่น ๆ ไม่ใช่เฉพาะกรุงเทพฯ และเพิ่มการมีส่วนร่วม การตั้งคำถาม หรือสามารถแสดงความคิดเห็นต่อสารคดีได้ด้วย

คุณค่า [VALUE]

- ต้องมีกระบวนการส่งต่อกับปัญหานั้นๆเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือทางออกร่วมกัน
- ควรมีเนื้อหาที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็วจะทำให้ไทยพีบีเอส นำไปสู่การยึดโยงกับประชาชน เป็นสื่อที่ช่วยเหลือประชาชนได้จริง
- เสนอให้เห็นแนวทางแก้ไขปัญหาของคนจน การมีชีวิตที่ดีขึ้น หรือหลุดพ้นจากทุกข์ที่เป็นอยู่ ตอนจบที่สวยงาม เป็นตัวอย่างของคนจนได้ต่อสู้แบบมีความหวัง

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- ถ้าสามารถเพิ่มความมีส่วนร่วมของผู้คนในเรื่องเหล่านั้นๆ จะทำให้การสื่อสารมีกำลังมากยิ่งขึ้น
- ควรมีเคสที่หลากหลาย อาจจะไม่ใช่แค่คนอีสานที่อยู่ในกรุงเทพฯ เป็นคนตัวเล็กตัวน้อยในภาคอื่น ๆ ในประเทศ
- ในการถ่ายทำคำนึงถึงการเคารพสิทธิส่วนบุคคลและความเป็นส่วนตัวของตัวบุคคลในเรื่องมีการขออนุญาตทุกครั้ง แต่มีข้อพึงระวังเกี่ยวกับการเปิดเผยตัวตนที่ชัดเจนของผู้ให้ข้อมูล

ครั้งที่ 2 : สารคดี ชุด "Thailand 2070 เมืองไทยในอีก 50 ปี"

ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ เวลา 21.10 - 22.00 น. (7 ก.พ. - 7 มี.ค. 64)

คุณภาพ [QUALITY]

- การดำเนินเรื่องผ่านตัวละคร การนำเสนอภาพและเสียง มีคุณภาพ มีวิธีการเล่าเรื่องที่ชัดเจน ประเด็นน่าสนใจเป็นสิ่งที่โลกกำลังเผชิญ

- เสียงที่ใช้บรรยาย เสียงนุ่ม ฟังแล้วสบายหู ฟังเพลิน
- มีการใช้กราฟิกและการจำลองสถานการณ์ได้เข้าใจง่าย น่าสนใจ ทำให้เห็นภาพของประเทศไทยในอีก 50 ปีและมีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในหลายสาขา ทำให้ดูน่าเชื่อถือ
- โดยรวมแนวคิดของสารคดีชุดนี้มุ่งเน้นเสนอภาพอนาคตของประเทศไทยในหลายมิติ ทั้งด้านการเกษตรกรรม เทคโนโลยี และความหวังของคนรุ่นใหม่ การเล่าเรื่องมีความน่าสนใจ
- การดำเนินเรื่องบางช่วงที่ยืดยาวเกินไป บางช่วงของสารคดีดำเนินเรื่องค่อนข้างซ้ำ อาจทำให้ผู้ชมที่ไม่คุ้นเคยกับประเด็นเชิงวิชาการรู้สึกเบื่อ หรือบางตอนให้ข้อมูลเชิงวิชาการค่อนข้างมากจนทำให้ผู้ชมทั่วไปรู้สึกหนักจนเกินไป
- มีศัพท์เฉพาะทางที่ไม่เข้าใจ ควรมีการแปลความหมายให้ด้วย
- ความยาวของสารคดี เวลาการนำเสนอค่อนข้างใช้เวลานาน ไม่เหมาะกับคนรุ่นใหม่ หรือคนที่ไม่สนใจสารคดี รวมถึงจังหวะการพูดค่อนข้างยืดยาว ไม่กระฉับกระเฉง ทำให้เกิดความน่าเบื่อได้ง่าย
- เนื้อหาบางตอน เช่น ตอน “ความหวังแห่งอนาคต” ยังไม่ลึกพอในแง่มุมมองทางสังคมหรือปัญหาเชิงโครงสร้าง
- บางตอน เช่น “มหันตภัยในอนาคต” ให้ข้อมูลที่ค่อนข้างจะน่ากลัวแต่ยังไม่มีความน่าเชื่อถือหรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน
- ขาดความสมดุลระหว่างข้อมูลและอารมณ์
- ควรประชาสัมพันธ์สารคดีมากกว่านี้ อาจจะมีการนำรายการมาออกอากาศทางช่องหลักอีกครั้ง
- เพิ่มคลิปสั้นในหลากหลายช่องทาง เช่น Reels หรือ TikTok
- กราฟิก ภาพประกอบยังไม่ชวนติดตาม เหมือนภาพประกอบการนำเสนอทางวิชาการ

คุณค่า [VALUE]

- เป็นพื้นที่หาทางออก เพราะสารคดีไม่เพียงแต่ชี้ให้เห็นปัญหา แต่ยังเสนอแนวทางการปรับตัวของชุมชนและเมือง เพื่อรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้วยซึ่งเนื้อหา สารคดีนี้มีลักษณะของการเสนอทางเลือกในอนาคตมากกว่าการชี้ขาดหรือบังคับจำลอง ซึ่งถือเป็นคุณสมบัติที่สำคัญของงานวิเคราะห์อนาคตในแนวทางที่เรียกว่า scenario planning กล่าวคือ เป็นการสร้างทางเลือกของโลกที่อาจเกิดขึ้น โดยไม่มีการฟันธงว่าสิ่งใดจะเกิดขึ้นแน่นอน แต่ชี้ให้เห็นถึงแนวโน้ม (trend), ความไม่แน่นอน (uncertainty), และจุดเปลี่ยนเชิงระบบ (systemic shifts) ที่ประเทศจำเป็นต้องเตรียมการรับมือ
- สารคดีกระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทำให้เกิดคำถามกับประเด็นปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในสังคมหลายๆด้าน และเห็นภาพรวมของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ชัดเจนมากขึ้น
- ควรนำเสนอเสียงจากกลุ่มเปราะบางมากขึ้น เช่น เกษตรกร ชาวประมง เพื่อให้เห็นภาพผลกระทบที่เป็นรูปธรรม
- ยังขาดตัวแทนของเยาวชนหรือคนรุ่นใหม่ในบางตอน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่ควรมีบทบาทในการพัฒนาอนาคต
- ควรเพิ่มปฏิสัมพันธ์ อาจเพิ่มช่วงคำถาม-คำตอบ หรือแบบทดสอบ/กิจกรรมท้ายตอน เพื่อช่วยกระตุ้นความเข้าใจและจดจำ Promote ในแพลตฟอร์มหลายหลายแพลตฟอร์ม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การรับรู้ให้เพิ่มมากขึ้น
- ขยายมุมมองไปยังภูมิภาคต่าง ๆ ควรมีมุมมองของคนในชนบท หรือภาคต่าง ๆ เพื่อสะท้อนภาพรวมของประเทศ

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- เนื้อหาน่าเชื่อถือ การนำเสนอบนฐานข้อมูลที่หลากหลาย เนื้อหาที่ครอบคลุม รองรับด้วยงานวิจัยและนักวิชาการ รวมถึงการนำเสนอภาพในอนาคตที่น่าสนใจ มีการนำเสนอข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์ เป็นสารคดีใช้ข้อมูลจากงานวิจัยและผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม อธิบายสาเหตุและผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างเข้าใจง่าย มีการสื่อสารที่เข้าถึงง่าย
- เป็นงานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าเชิงสาธารณะในระดับสูง โดยมีลักษณะเป็นการพยากรณ์ทางสังคม (social foresight) ที่ไม่ได้หยุดเพียงการคาดการณ์เชิงวิทยาศาสตร์ แต่พยายามร้อยเรียงภาพอนาคตในหลากหลายมิติของประเทศไทย ทั้งเศรษฐกิจ เกษตรกรรม ภูมิอากาศ เมืองและโครงสร้างพื้นฐาน พลังงาน และคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งล้วนเป็นประเด็นเชิงระบบ (systemic issues) ที่มีความเชื่อมโยงกันในระดับลึก ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพในแง่ของประโยชน์สาธารณะ

3.8 ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ครั้งที่ 1 : ละคร “ฝันของฉันคือฝันตาบ”

ออกอากาศ วันศุกร์ - อาทิตย์ 20.30 - 21.30 น. (31 ม.ค. - 7 มี.ค. 68)

คุณภาพ [QUALITY]

- ละครเกี่ยวกับกีฬาฟันดาบ แปลกใหม่ เพราะเป็นกีฬาที่ไม่ได้มีการนำเสนอมากนัก ถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างน่าสนใจ
- การเดินเรื่องมีความน่าสนใจเพราะผู้ชมไม่สามารถคาดเดาเหตุการณ์ต่อไปได้ ทำให้ชวนติดตาม
- การคัดเลือกตัวนักแสดงดี เพราะเข้าถึงผู้ชมหลากหลายช่วงวัย ทั้งในรุ่นลูก หรือรุ่นพ่อแม่ และนักแสดงมีความเป็นธรรมชาติ สื่อสารตัวละครได้ดี ทำให้รู้สึกเชื่อ
- มีปมที่น่าเสนอมากเกินไปแต่สุดท้ายไม่คลี่คลาย เช่น ฆาตกรต่อเนื่อง นักเลง เชื่อมโยงเนื้อหาจนอาจขาดจุดเด่นที่ต้องการจะสื่อสาร
- ความต่อเนื่องของอารมณ์ ช่วงแรกๆมีจังหวะที่ตึงเครียด แล้วปรับมาเป็นสนุกสนานร่าเริง ผู้ชมปรับอารมณ์ตามไม่ทัน
- ความสมจริงของบทละคร เช่น พ่อของทรายที่เป็นมาเฟียใหญ่ เข้ามาสั่งให้หยุดก็หยุด ซึ่งถ้าเป็นเรื่องจริงไม่น่าจะหยุดได้ง่าย ๆ ความสมจริงของแม่ที่เป็นโรคหัวใจ
- การมี 16 ตอน ทำให้เนื้อหาละครยืดเยื้อ ควรทำให้กระชับกว่านี้

คุณค่า [VALUE]

- ละครสะท้อนสังคม สื่อให้เห็นถึงความฝันของวัยรุ่น และการเป็นเด็กที่มีพื้นฐานจิตใจที่ดีมาจากการเลี้ยงดู และความอบอุ่นในครอบครัวทำให้เขาเติบโตมาเป็นคนดีได้
- เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับเยาวชนได้หลายๆเรื่อง เช่น การมีสติ การช่วยเหลือคนอื่น การคิดแยกขยะ การให้ออกาสเยาวชน
- เนื้อหาละครสื่อออกมาอย่างชัดเจนคือ “ความฝันมีคุณค่า แม้จะไม่มีใครเชื่อ” ตัวเอกของเรื่องไม่ได้เป็นคนเก่ง ไม่ได้มีอะไรพิเศษ แต่เขาเลือกที่จะไม่ยอมแพ้ เขาฝึกหนัก ล้มบ้าง ท้อบ้าง แต่ก็ยังเดินต่อ
- การที่ไทยพีบีเอสละครทั้งหมดจะมีการให้สาระสอดแทรกอยู่ในละคร มีคำคมในเรื่อง ทำให้เหมือนดูละครแล้วย้อนดูตัว ทำให้ละครมีคุณค่ามากขึ้น
- หากเป็นละครที่เกี่ยวกับกีฬาอาจเป็นกีฬาที่สามารถให้ผู้ชมได้รู้สึกเข้าถึงมากกว่านี้ เช่น ฟุตบอล วอลเลย์บอล แบดมินตัน
- เสนอทำละคร ให้เข้าถึงท้องถิ่นบ้าง จะได้กลุ่มผู้ติดตามมากขึ้น เช่นละครที่เกี่ยวกับการเดินทาง ประกวดร้องเพลง เสียงเพลง การแข่งขัน จะเพิ่มกลุ่มผู้ติดตามได้อีกช่องทาง
- การรับชมผ่าน Application VIPA ควรออกแบบให้ใช้งานได้ง่ายกว่านี้ เพื่อเพิ่มการเข้าถึงและการรับชม

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- ในประเทศไทยสนใจกีฬาฟันดาบน้อย บทละครควรมีผู้เชี่ยวชาญมาช่วยทำข้อมูล ความแม่นยำด้านข้อมูลและกติกา
- การไม่นำเสนอเนื้อหาหรือฉากที่ไม่เหมาะสม อย่างในละครไม่ได้มีเลือดสาดแม้จะมีปมฆาตกรต่อเนื่อง หรือไม่ได้มีฉากเลิฟซีน เป็นความรักของวัยรุ่นน่ารัก

ครั้งที่ 2 : ซีรีส์วิถีคน

ออกอากาศ วันเสาร์ เวลา 13.30 - 14.00 น.

คุณภาพ [QUALITY]

- เนื้อหาสะท้อนวิถีชีวิตและอัตลักษณ์ของชุมชนที่มีความหลากหลาย แม้อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ก็มีวิถีชีวิตที่มีแง่มุม มีความสุข ไม่ได้วัดคุณค่าด้วยทรัพย์สิน เงินทอง
- นำเสนอให้เห็นถึงเสน่ห์ในแต่ละท้องถิ่น ว่าทุก ๆ พื้นที่มีความพิเศษของตนเอง ดูแล้วรู้สึกอบอุ่นใจ
- การเล่าเรื่องดี เป็นธรรมชาติ เรียบเรียงเรื่องราวได้ดี ทำให้อยากที่จะติดตามและดูต่อไป
- การตัดต่อต่อดี มีภาพมุมสูง ภาพมุมกว้าง ภาพสวย มีการใช้กราฟิก การ์ตูน เข้ามาทำให้น่าดูมากขึ้น
- เสียงบรรยายดี ออกเสียงชัดเจน แต่อาจจะต้องปรับจังหวะเสียงของคนพากย์ให้กระชับกว่านี้ หรือบางครั้ง ดูที่เล่นที่จริง มีการลงท้าย “นะคร้าบบบ” มากเกินไป

- สำหรับคนรุ่นใหม่ อาจจะยาวเกินไป แนะนำว่าให้ลดความยาวลง และตัดต่อให้กระชับ เพิ่มการผลิตคลิปสั้นเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ เป็นการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์รายการ
- แนะนำให้นำเบื้องหลังการถ่ายทำ มาเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ ก่อนรายการจะออกอากาศ เพื่อดึงดูดความสนใจ ทำให้อยากติดตามมากขึ้น

คุณค่า [VALUE]

- เนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับชมทุกกลุ่ม สามารถสะท้อนวิถีของชุมชนดั้งเดิมของชุมชน ควรนำเสนอข้อมูลเชิงเศรษฐกิจและสภาพสังคมเพิ่มเติม
- เนื้อหาสร้างแรงบันดาลใจในการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น
- ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับบทบาทคนรุ่นใหม่ โดยอาจจะสัมภาษณ์ผู้ที่จะสานต่อวัฒนธรรม ประเพณี เพื่อสะท้อนภาพอนาคตของชุมชน หรือเพิ่มความเห็นนักวิชาการเข้ามาวิเคราะห์ประกอบ เพื่อให้ได้เห็นมุมมองใหม่ ๆ
- ควรมีพื้นที่ให้ชาวบ้านได้มีส่วนร่วม นำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ถึงผู้ผลิต สร้างความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของ สร้างแรงจูงใจให้คนติดตามมากขึ้น

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- ข้อมูลน่าสนใจ มีความน่าเชื่อถือ เชื่อว่ารายการนี้จะค่อย ๆ สร้างความเปลี่ยนแปลงให้สังคมได้ เช่น การให้สำคัญกับความพอเพียง ความสุขที่เรียบง่าย การคืนถิ่น ฯลฯ
- รายการมีจุดยืนด้านเนื้อหาสาระและอุดมการณ์ในการนำเสนอที่ชัดเจน

3.9 ภูมิภาคใต้ตอนบน

ครั้งที่ 1 : ประเด็นข่าว “การเลือกตั้งท้องถิ่นภาคใต้”

ติดตามจากผลิตภัณฑ์ในกลุ่มข่าว โดยสำนักข่าวและศูนย์ข่าวภาคใต้

คุณภาพ [QUALITY]

- อยากรู้ให้เปิดพื้นที่ให้เกิดการแบ่งปันข้อมูลของประชาชนได้มากขึ้น สื่อสารอย่างเป็นกลาง สร้างการรู้เท่าทันในกลไกทางการเมืองมากขึ้น ลึกซึ้ง สร้างการเข้าถึงในวงกว้าง
- ควรสื่อสารโดยให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องครั้งแรก คนรุ่นใหม่ ให้เกิดความตื่นตัวและสร้างการเปลี่ยนแปลง
- สนับสนุนให้ไทยพีบีเอสใช้สถาบันการศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดเวที เพราะเอื้อต่อการจัดเวทีมากกว่าสถานที่ราชการ ดึงทุกภาคส่วนเข้ามาแสดงความคิดเห็นให้ทั่วถึง
- อยากรู้ให้ไทยพีบีเอสกระตุ้นการมีส่วนร่วมทางสื่อออนไลน์ให้มากขึ้น รวมถึงรณรงค์เรื่องการซื้อสิทธิขายเสียงให้มากขึ้น

คุณค่า [VALUE]

- สร้างความตื่นตัวให้ประชาชนสนใจการเลือกตั้งมากขึ้น มีการนำเสนอข้อมูลทั้งข้อมูลทั่วและวิเคราะห์เชิงลึก นำเสนอผ่านหน้าเพจได้ดี
- การเมืองมีทั้งอิสระและมีสังกัด ไทยพีบีเอสนำเสนอข่าวได้เป็นกลางดี ทั้งการเลือกตั้งส่วนกลางและท้องถิ่น
- ควรใช้ C-Site เป็นเครื่องมือในการให้พื้นที่ได้มากขึ้น รวมไปถึงการตรวจสอบและสอดส่องการทุจริต ซึ่งมองว่าไทยพีบีเอสทำได้ดีและมีเครือข่ายที่พร้อมที่จะเข้ามารวม

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- มีความเป็นกลาง น่าเชื่อถือ มีการประมวลผลและย่อยข้อมูลให้ประชาชนเข้าใจง่ายขึ้น

ครั้งที่ 2 : รายการ The Explainer

เผยแพร่ช่องทาง Online (<https://theactive.thaipbs.or.th/playlist/the-explainer/page/2>)

คุณภาพ [QUALITY]

เนื้อหา

- มีความหลากหลายทางเนื้อหาและวิธีการเล่า ออกแบบรายการโดยตั้งคำถามชวนคิดทำให้คนสนใจอยากติดตาม
- รายการนำเสนอได้ดี เนื้อหาสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมาย มีการเปรียบเทียบให้เข้าใจง่าย นำเสนอเนื้อหาจบได้ในคลิปเดียว ทำให้คนทั่วไปเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น
- อยากให้รายการเพิ่มเติมการถอดบทเรียนจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีโครงการอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ให้เห็นประเด็นเรื่องความสูญเสียหรือผลกระทบที่ควรระมัดระวัง หากต้องการทำโครงการลักษณะเดียวกันนี้ในภาคใต้ หรือนำเสนอสิ่งที่เกิดขึ้นมาในอดีตให้คนรุ่นใหม่ที่ไม่เคยได้รับรู้ได้ตระหนักถึงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการมาบตาพุด จังหวัดระยอง เป็นต้น

เทคนิค

- รูปแบบการนำเสนอน่าสนใจ น่าติดตาม เหมาะกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นวัยรุ่น คนรุ่นใหม่
- ภาพและเสียง น่าสนใจไม่น่าเบื่อ มีการใช้กราฟิกต่าง ๆ เปรียบเทียบให้เข้าใจง่าย มีชุดข้อมูลที่อธิบายได้ชัดเจน เสนอให้ทำอินโฟกราฟิกเกี่ยวกับการเชื่อมโยงวิถีชีวิตให้เข้าใจคนในพื้นที่มากขึ้น
- อยากให้มีคลิปสั้นเพิ่มเติมและเพิ่มการเข้าถึงทางออนไลน์ให้มากกว่านี้

คุณค่า [VALUE]

- เป็นรายการดี สะท้อนสังคมให้คนที่ได้ดูมีอารมณ์ร่วมกับคนในพื้นที่ภาคใต้ได้ ช่วยติแผ่เรื่องราวต่าง ๆ ในทุก ๆ แง่มุมอยากให้คนรุ่นใหม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น แสดงความคิดเห็นและส่งต่อออกไปให้มากที่สุด
- นำชุดข้อมูลและ footage ที่ทีมงานเคยลงไปสัมผัสวิถีพื้นเมืองจริง ๆ กลับมาใช้เผยแพร่ในสไตส์คนรุ่นใหม่ได้อีกตอนหนึ่งเพื่อให้เห็นเส้นทางการต่อสู้ในมุมที่เข้าถึงมากขึ้น

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- ทำข้อมูลในรายการดี มีข้อมูลเชิงลึกจากงานวิจัย
- ข้อมูลถูกต้องตามความจริง ไม่บิดเบือน
- ลงพื้นที่จริง นำเสนอข้อมูลเชิงลึกที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ
- มีช่องทาง Policy watch ที่คนทั่วไปสามารถเข้าไปติดตามข้อมูลแบบดูง่าย ๆ อ้างอิงได้

3.10 ภูมิภาคใต้ตอนล่าง

ครั้งที่ 1 : ประเด็นข่าว “ปลาหมอคางดำ”

ติดตามจากผลิตภัณฑ์ในกลุ่มข่าวที่เกี่ยวข้องย้อนหลังทาง Online

คุณภาพ [QUALITY]

ด้านเนื้อหา

- ขอให้การเสนอข่าวของไทยพีบีเอสในประเด็นปลาหมอคางดำ “เกาะติด” ต่อเนื่องและเข้มข้นมากขึ้น เพิ่มการนำเสนอข้อมูลให้เข้าถึงประชาชนแม้ในพื้นที่ ๆ ปลาหมอคางดำจะยังไม่ระบาดไปถึง เพื่อให้เกิดความตื่นตัวป้องกัน และนำเสนอข้อมูลเรื่องการสังเกตและแยกแยะปลาหมอคางดำกับปลาอื่น ๆ ที่ใกล้เคียง เพื่อให้เกิดการเฝ้าระวัง ช่วยกันละเป็นหูเป็นตา
- ควรเพิ่มการนำเสนอข่าวในลักษณะของลงพื้นที่การสำรวจพื้นที่โดยผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
- เพิ่มกิจกรรมในลักษณะของการลงพื้นที่ตั้งวงพูดคุยกับผู้ประกอบอาชีพประมง ว่าจะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอย่างไรได้บ้าง อาจจะศึกษาเส้นทางของการเดินทางของปลาหมอคางดำ เติมเนื้อหาข้อมูลให้ชัดเจน เพิ่มความร่วมมือกับสถาบันวิชาการ เพื่อสร้างการรับรู้ที่เท่าทันสถานการณ์
- นอกจากประเด็นปลาหมอคางดำในพื้นที่ภาคใต้ สิ่งที่น่าสนใจและตรงกับนโยบายการเสนอข่าว คือการรับมือสภาวะความแปรปรวน ซึ่งสามารถเชื่อมโยงประเด็นกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคประมงได้

เทคนิคการนำเสนอ

- ภาพและเสียงมีคุณภาพดี
- เพิ่มการเสนอให้โดนตรงใจคนรุ่นใหม่ ใช้คลิปสั้น ๆ หลากหลายช่องทางเพื่อดึงดูดความสนใจ สามารถแชร์ต่อได้ง่าย ๆ

คุณค่า [VALUE]

- ประเด็นข่าวส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง มีคุณค่า ตอบโจทย์การทำหน้าที่ของสื่อสาธารณะ สะท้อนจุดยืนและความกล้าหาญในการทำหน้าที่ นำเสนอเรื่องที่ขัดกับประโยชน์ของกลุ่มธุรกิจขนาดใหญ่
- การเกาะติดสถานการณ์ ทำให้ชาวประมงสามจังหวัดชายแดน มีความกระตือรือร้นสนใจอยากทราบข้อมูล และหาทางป้องกันแม้ปัญหาจะยังไม่ถึง เกิดการเรียนรู้ สามารถวางแผนการรับมือสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นในพื้นที่

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- สร้างความเชื่อมั่นว่าไทยพีบีเอสเป็นสื่อสาธารณะที่มีจุดยืนยึดประโยชน์สาธารณะ แม้มีแรงกดดันจากอิทธิพลและอำนาจทางการเมือง อำนาจจากฝ่ายบริหาร อำนาจของกลุ่มทุน
- เป็นที่พึ่งพาและผลักดันให้กลไกของรัฐที่เพิกเฉยต้องตื่นตัวต่อความเดือดร้อนของประชาชน นอกจากนำเสนอข่าวแล้วยังมีการจัดเวทีพูดคุยในชุมชน ทำให้ประชาชนรู้สึกเป็นที่พึ่ง เข้าถึงได้ เป็นสื่อที่มีความเป็นมิตรกับประชาชน
- การทำหน้าที่นำเสนอข่าวพลาหมอคางดำ ทำให้อายากสนับสนุนให้ไทยพีบีเอสให้ความสำคัญกับการทำข่าวเจาะ ข่าวสืบสวนสอบสวนต่อไป เพราะสื่อในเชิงพาณิชย์มีข้อจำกัด ไม่สามารถทำหน้าที่นี้ได้เท่ากับสื่อสาธารณะ

ครั้งที่ 2 : รายการลุยไม่รู้โรย ออกอากาศ วันเสาร์-อาทิตย์ เวลา 06:05-06:30 น.

คุณภาพ [QUALITY]

เนื้อหา

- เนื้อหารายการดีเข้ากับยุคสมัยที่เป็นสังคมสูงวัยและสังคมคนรุ่นใหม่ที่มี Mindset เรื่องการเกษียณที่เปลี่ยนไป
- เนื้อหาในรายการกลมกล่อม มีความหลากหลาย การลำดับเนื้อเรื่องมีการคิดมาแล้วเป็นอย่างดี เป็นรายการผู้สูงอายุที่ดูไม่แก่ เนื้อหารายการเข้าถึงได้ทุกกลุ่มคน โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ
- ชื่นชมที่รายการพยายามลดอายุกลุ่มเป้าหมาย ขยายเวลาเตรียมการเกษียณเป็นช่วงอายุ45ปีขึ้นไป
- อยากให้มีการสัมภาษณ์ในประเด็นการปรับตัวอย่างไรในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว
- อาจจะมีระดับการนำเสนอในประเด็นละเอียดอ่อน เช่น การพูดถึงโรคประจำตัว
- อยากให้รายการเพิ่มการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับผู้สูงอายุและความแตกต่างของช่วงวัย

เทคนิค การนำเสนอ

- การการนำเสนอของรายการเป็นธรรมชาติ บรรยากาศการเล่าเรื่องอบอุ่น เป็นกันเอง
- แสง สี เสียง ดี พิธีกรดี การใส่ภาพเสียง Insert ดี ไม่รบกวนเนื้อหารายการ
- พิธีกรดี ทำให้บรรยากาศรายการเป็นกันเอง เสนอให้เข้าถึงชุมชนโดยใช้คนในท้องถิ่นมาร่วมเป็นพิธีกร พูดสำเนียงท้องถิ่นด้วยกันบ้าง จะเพิ่มสีสันให้น่าสนใจขึ้น
- เพิ่มการระมัดระวังการลำดับภาพสลับไปมาในบางบริบท เช่น กลุ่มผู้สูงอายุในพื้นที่สามจังหวัดภาคใต้ที่ไม่คุ้นเคยกับภาษาไทยกลาง การลำดับภาพสลับไปมาอาจจะทำให้สับสนได้
- เสนอให้พิธีกรสรุปเนื้อหาสั้น ๆ ในช่วงท้ายของรายการให้คนดูได้เห็นภาพรวมของทั้งหมดในแต่ละตอน

การสื่อสารประชาสัมพันธ์

- เห็นรายการใน TikTok มีแต่ภาพอาหาร ไม่เห็นภาพรวมว่าจะนำไปสู่อะไร อาจจะใส่ Link หรือ Tagline ต่างๆ เพิ่มเติม
- อยากให้มีคลิปสั้น คลิปสรุป รวมทั้งทำคลิปแนวตั้ง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์รายการในช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ ดึงให้คนตามเข้าไปดูต่อในช่องทางหลักได้เพิ่มขึ้น
- ปรับกลยุทธ์ให้คนได้เข้าถึงทางโซเชียลมีเดียมากขึ้น ทำให้คนดูจดจำช่อง Thai PBS ได้มากขึ้นอยากให้ประชาสัมพันธ์รายการมากกว่านี้
- อาจต้องใช้ Influencer มาเป็นแฮกรับเชิญพิเศษบ้าง เพื่อดึงคนรุ่นใหม่เข้ามาติดตามเพิ่มขึ้น

คุณค่า [VALUE]

- รายการทำให้เห็นคุณค่าของผู้สูงอายุ โดยสื่อสารให้เห็นภาพว่าคนเราจะแก่ก็ต่อเมื่อหยุดอยู่เฉย ๆ การใช้ชีวิตหลังเกษียณอย่างมีคุณค่า อยากรายการนี้เข้าถึงกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีแนวโน้มเกษียณเร็วขึ้นเพื่อเตรียมตัวใช้ชีวิตหลังเกษียณ
- สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้ชมในด้านการใช้ชีวิตและการประกอบอาชีพ สะท้อนวัฒนธรรมท้องถิ่นและการอนุรักษ์ภูมิปัญญาที่คนทั่วไปอาจจะไม่คุ้นเคย
- เสนอให้รวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ให้เห็นรายได้ในระบบผลิตของอาชีพนั้น ๆ เพิ่มเติม จะได้มีทั้งมิติของคุณค่าและมูลค่า
- ในด้านความเชื่อมโยงกับผู้ชม ในหลายตอนจะเห็นว่าภูมิปัญญาบางอย่างกำลังจะสูญหายไป บางพื้นที่ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีประวัติศาสตร์เรื่องเล่า หรือเป็นแหล่งภูมิปัญญาที่หายาก รายการอาจจะเปิดให้มีการเข้าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยระมัดระวังไม่ให้รบกวนเจ้าของเรื่องจนเกินไปได้ด้วย

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- รายการมีเนื้อหาที่น่าเชื่อถือ มีมาตรฐานจริยธรรมที่ดี การนำเสนอจริงจัง น่าสนใจ น่าเชื่อถือ ดูแล้วทำให้ผู้คิดได้ในหลายเรื่อง บางตอนมองไปได้ไกลถึงการเชื่อมโยงภายในของสถาบันครอบครัว
- ไทยพีบีเอสไม่มีโฆษณา มีประชาชนเป็นเจ้าของ การเปิดพื้นที่ให้ผู้ชมแสดงความคิดเห็นทำให้เห็นว่า ประชาชนเป็นเจ้าของอย่างแท้จริง
- ชื่นชมรายการอื่น ๆ ในช่องไทยพีบีเอสด้วย สามารถเปิดทิ้งไว้ได้ทั้งวันเพราะรายการดี ไม่มีพิษภัย

การนำข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์โดยผู้ผลิต

ในการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพทุกครั้ง จะมีตัวแทนผู้ผลิตเข้าร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งในหลายกรณีเมื่อผู้ผลิตได้รับข้อมูลหรือความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ก็สามารถนำไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนและพัฒนาคุณภาพรายการได้ทันที ได้แก่

- การนำเสนอข่าวและรายการผ่านคลิปลิ้น : ผู้ผลิตทุกรายการ เห็นด้วยและจะให้ความสำคัญกับการผลิตคลิปลิ้นเพื่อเพิ่มการเข้าถึงในวงกว้างเพิ่มขึ้น เช่น บรรณาธิการข่าวสืบสวน บรรณาธิการข่าวเศรษฐกิจ หัวหน้าศูนย์ข่าวภาคใต้ ผู้ผลิตรายการ Cook culture ผู้ผลิตสารคดีในรอยรส ผู้ผลิตรายการลุยไม่รู้โรย ผู้ผลิตรายการ Teennovator ผู้ผลิตรายการ The Explainer
- รายการวันใหม่ว่าไรดี : พิธีกรได้รับทราบและปรับเปลี่ยนการใช้ภาษาวิชาการในรายการให้น้อยลง ให้สื่อสารเข้าใจง่ายขึ้น ขึ้นกราฟิกแปลศัพท์ภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย โดยมีการปรับเปลี่ยนได้ทันที
- สารคดี Thailand 2070 : ผู้กำกับได้นำความคิดเห็นไปใช้ในการผลิตสารคดี “Today” ที่กำลังเตรียมการผลิต
- รายการ นโยบาย by ประชาชน : ผู้ผลิตนำความคิดเห็นไปใช้เพื่อปรับเปลี่ยนในซีซั่นต่อไปที่จะออกอากาศปี 2569
- รายการซีรีย์วิถีคน : ผู้ผลิตจะเพิ่มเติมบทบาทคนรุ่นใหม่ และจะสะท้อนวิถีชีวิตที่หลากหลายยิ่งขึ้นในรายการ
- รายการมุมการเมือง : ผู้ประกาศรับจะพยายามไม่ให้นื้อหาของพิธีกรแต่ละคนไม่ซ้ำซ้อน และเพิ่มผู้เข้าร่วมรายการที่เป็นคนรุ่นใหม่
- รายการยกพลคนน้ำพริก : ผู้ผลิตจะนำข้อเสนอไปใช้ในซีซั่นใหม่ เช่น ปรับเปลี่ยน Commentator ปรับกระบวนการคัดเลือกให้หลากหลาย ปรับวิธีการนำเสนอให้กระชับชวนติดตามยิ่งขึ้น
- รายการ Teennovator : ผู้ผลิตนำข้อเสนอไปใช้ได้ทันที ในการผลิตซีซั่น 3 - 4
- รายการพยากรณ์อากาศ : สนับสนุนให้มีรายการด้านภัยพิบัติโดยเฉพาะ ตามข้อเสนอของสมาชิกสภาผู้ชมภูมิภาคเหนือตอนบน
- รายการดูให้รู้ : ทีมงานดูให้รู้รับความคิดเห็นเรื่องการเพิ่มซับไตเติ้ลภาษาไทยไปปรับในรายการและนำข้อมูลจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมไปใช้เพื่อถ่ายทำเนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อรายการ

1. ความเห็นต่อแผนจัดทำรายการแยกตามกลุ่มเนื้อหา

1 กลุ่มข่าว 6 รายการ ดังนี้

1) ประเด็นข่าว ทูเรียน ทูเรียน	ตะวันออก	ครั้งที่ 1
2) รายการ มุมการเมือง	ตะวันตก	ครั้งที่ 1
3) กลุ่มข่าว วาระหลัก “สุขภาพจิต”	เหนือตอนล่าง	ครั้งที่ 1
4) ประเด็นข่าว การเลือกตั้งท้องถิ่นภาคใต้	ใต้ตอนบน	ครั้งที่ 1
5) ประเด็นข่าว ปลาหมอคางดำ	ใต้ตอนล่าง	ครั้งที่ 1
6) ข่าวพยากรณ์และภัยพิบัติ	เหนือตอนบน	ครั้งที่ 2

คุณภาพ [QUALITY]

- องค์ประกอบทางเทคนิคที่ทันสมัย ภาพและเสียงมีคุณภาพ
- ผลิตคลิปปั่น ใส่กราฟิกข้อมูล มี Reel หรือ TikTok ที่เข้าถึงและดึงดูดความสนใจของผู้ชม โดยเฉพาะการนำเสนอให้ตรงใจคนรุ่นใหม่และเพิ่มความหลากหลาย
- มีความเป็นวิชาการ เครื่องขริม อยากรู้ลดความเป็นทางการ ใช้ภาษาที่เข้าถึงง่าย ลดความเป็นวิชาการ และเพิ่มการใช้กราฟิกหรือภาพประกอบ
- สร้างการมีส่วนร่วมของผู้ชม ผ่านกลไกเชิงโต้ตอบ

คุณค่า [VALUE]

- ประเด็นข่าวส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง มีคุณค่า ตอบโจทย์การทำหน้าที่ของสื่อสาธารณะ
- รายการจะยิ่งมีคุณค่ามากขึ้น หากสามารถเพิ่มเติม “ทางออก” หรือแนวทางแก้ปัญหาที่เป็นรูปธรรม

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- แหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ความรู้ข้อมูลที่เผยแพร่เป็นประโยชน์
- ความเป็นกลางในการนำเสนอ มีความตั้งใจและจริยธรรม
- เชื่อมั่นว่าไทยพีบีเอสเป็นสื่อสาธารณะที่มีจุดยืนยึดประโยชน์สาธารณะ
- เสนอให้เปิดพื้นที่รับฟังข้อสังเกตจากผู้ชมและเพิ่มข้อมูลทางสถิติเพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิง

2 กลุ่มการเรียนรู้ 1 รายการ

1) Teenovator	เหนือตอนล่าง	ครั้งที่ 2
---------------	--------------	------------

คุณภาพ [QUALITY]

- โครงสร้างและเนื้อหาแข็งแรง รูปแบบรายการ 5 ช่วงตามกระบวนการสร้างนวัตกรรมและการใช้ STEAM ทำได้ชัดเจน เป็นระบบ ให้ความรู้เชิงวิชาการได้ดี แต่ควรปรับจังหวะการดำเนินรายการให้กระชับขึ้น ลดความเนิบและช่วงที่ “หนืด”
- มีข้อเสนอให้เพิ่มความสนุกและความตื่นเต้น เช่น เกม/กิจกรรมตอบคำถาม การจับเวลานำเสนอ เพิ่มดนตรีเอฟเฟกต์ภาพ-เสียง กราฟิก/การ์ตูน อินโฟกราฟิก รวมถึงปรับโทนสีและฉากให้สดใส ทันสมัย ดึงดูดเยาวชนมากขึ้น
- ผู้ชมเห็นคุณค่าในฟุตเทจที่เด็กถ่ายเอง เพราะสะท้อนกระบวนการทำงานจริง แต่เสนอให้ผู้ผลิตช่วยตัดต่อให้กระชับและน่าสนใจขึ้น
- ให้เพิ่มเวลาในการพัฒนาด้านนวัตกรรม และเตรียมอบรมพื้นฐานด้านนวัตกรรมให้โรงเรียนขนาดเล็กหรือโรงเรียนใหม่ ๆ ที่จะเข้าร่วม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านความพร้อมและยกระดับคุณภาพผลงานโดยรวม

คุณค่า [VALUE]

- รายการมีคุณค่าสูงในการตั้งศักยภาพเด็ก ให้เด็กเป็น “ตัวเอก” ของการแก้ปัญหาสังคม เรียนรู้การคิดเชิงนวัตกรรม การทำงานเป็นทีม การสื่อสารในเวลาจำกัด และการมองหาใกล้ตัวอย่างมีระบบ

- เสนอให้เพิ่มโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนที่ทรัพยากรไม่พร้อมมาก เข้ามาในกระบวนการคัดเลือก ผ่านรูปแบบอดิชั่นและการอบรมเบื้องต้น เพื่อให้รายการสะท้อนบริบทเยาวชนทั้งเมือง-ชนบท และลดภาพ “เฉพาะโรงเรียนที่พร้อม”
- เสนอให้เพิ่มมิติตลาดและเชิงพาณิชย์ของนวัตกรรม เช่น การคิดต้นทุน การนำเสนอขาย การทดลองใช้จริงในพื้นที่ การได้คำตอบจากผู้ใช้งานจริง และการต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์/โครงการต่อในโรงเรียนอื่น ๆ เพื่อให้เห็นคุณค่าที่จับต้องได้ทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจ
- เสนอให้ผลิตคลิปสั้น/รีล เพื่อโปรโมตรายการและดึงดูดกลุ่มผู้ชมรุ่นใหม่ รวมทั้งสามารถใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนรู้และโครงการในโรงเรียนอื่น ๆ ทำให้ผลงานเยาวชนมีพื้นที่แสดงออกและต่อยอดมากขึ้น

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- มีข้อเสนอให้อธิบายเกณฑ์การให้คะแนนและการพิจารณา “ทุนสนับสนุน” ให้ชัดเจน ซึ่งจุดที่ควรปรับปรุงอย่างตรงไปตรงมา ไม่ใจดีเกินไป และขยายความปัญหาและคำตอบเชิงวิชาการให้เข้าใจง่ายขึ้น
- ให้เพิ่มมุมมองจากผู้ประสบปัญหาจริง ผู้ใช้นวัตกรรมจริง และการทดลองใช้นวัตกรรมในบริบทพื้นที่จริง
- เสนอให้รายการอธิบายแนวทางตรวจสอบลิขสิทธิ์และมาตรฐาน “ความเป็นนวัตกรรม” ให้ชัดเจน เพื่อความสบายใจและความโปร่งใส

3 กลุ่มสารคดี สารประโยชน์ 9 รายการ

1) The Butterfly Effect แรงกระเพื่อมที่ 400	กรุงเทพและปริมณฑล	ครั้งที่ 1
2) รายการ The Last Jigsaw ต่อเติมไทย	เหนือตอนบน	ครั้งที่ 1
3) สารคดี "Thailand 2070 เมืองไทยในอีก 50 ปี"	ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	ครั้งที่ 2
4) รายการ ซีรีส์ "วิถีคน"	ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	ครั้งที่ 2
5) รายการนโยบาย By ประชาชน	กรุงเทพและปริมณฑล	ครั้งที่ 1
6) รายการดูให้รู้	กลาง	ครั้งที่ 2
7) รายการ Cook Culture	ตะวันออก	ครั้งที่ 2
8) สารคดี "ในรอยรศ"	ตะวันตก	ครั้งที่ 2
9) รายการลุยไม่รู้โรย	ใต้ตอนล่าง	ครั้งที่ 2

คุณภาพ [QUALITY]

- ประเด็นเนื้อหาดี การนำเสนอมีความหลากหลาย ใช้กราฟิก แอนิเมชัน และกรณีศึกษาจริง ภาพและเสียง มีคุณภาพ แต่อาจจะมีการใช้ศัพท์เฉพาะทางที่คนทั่วไปไม่เข้าใจในบางครั้ง
- ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับบทบาทคนรุ่นใหม่ และเพิ่มคลิปสั้นในหลากหลายช่องทาง ทำกราฟิก และภาพประกอบให้น่าติดตาม แนะนำให้ทำเบื้องหลังการถ่ายทำเผยแพร่ควบคู่ไปด้วย
- สำหรับรายการที่มีหลายตอน เสนอให้นำตัวอย่างตอนต่อไปที่จะออกอากาศมานำเสนอในช่วงท้ายของรายการ เพื่อสร้างความน่าสนใจให้คนดูอยากติดตามตอนต่อไปมากขึ้น

คุณค่า [VALUE]

- เนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับชม สร้างแรงบันดาลใจ สามารถนำข้อมูลความรู้ไปใช้ต่อในเชิงปฏิบัติได้
- ข้อเสนอให้เพิ่มช่องทางเข้าถึง เช่น ภาษามือ คำบรรยาย (Subtitle) และเผยแพร่ผ่านเพจหรือแพลตฟอร์มออนไลน์ที่เข้าถึงผู้ชมกลุ่มต่าง ๆ
- ชื่นชมไทยพีบีเอสที่ให้ความสำคัญกับผู้ชมและผลิตสื่อที่มีคุณภาพเผยแพร่สู่สังคม

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- ข้อมูลและแหล่งข่าวที่นำเสนอ มีจุดยืน มีความน่าเชื่อถืออ้างอิงข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหลากหลาย
- มีความน่าเชื่อถือสามารถส่งต่อและนำไปอ้างอิงได้

4 กลุ่มสาระบันเทิง ละคร เพลง กีฬา 2 รายการ

- | | | |
|----------------------------|---------------------------|------------|
| 1) รายการยกพลคนน้ำพริก | กลาง | ครั้งที่ 1 |
| 2) ละคร ฝันของฉันคือฝันตาบ | ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง | ครั้งที่ 1 |

คุณภาพ [QUALITY]

- รายการยกพลคนน้ำพริก คุณภาพเรื่อง การตัดต่อ เทคนิค แสง สี เสียง การเล่าเรื่องราวดี แต่ Mood and tone ค่อนข้างขรึม ทำให้เป็นบรรยากาศ นิ่งๆ เรียบๆ
- ละคร ฝันของฉันคือฝันตาบ เนื้อหาน่าสนใจแปลกใหม่ คัดเลือกตัวนักแสดงดี ละคร 16 ตอนค่อนข้างยืดเยื้อ แต่มีปมที่น่าเสนอมากเกินไปที่ไม่คลี่คลาย ควรผลิตเพิ่มซีซั่นต่อไป เพื่อความต่อเนื่องของอารมณ์ ความสมจริงของบทละคร ยังไม่ดี

คุณค่า [VALUE]

- รายการยกพลคนน้ำพริก มีองค์ประกอบหลัก 3 ด้านที่ส่งผลต่อความน่าสนใจและคุณค่า 1) มิติทางวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ 2) การมีส่วนร่วมของชุมชนและเศรษฐกิจท้องถิ่น 3) ผลกระทบด้านสุขภาพและอาหารการกิน
- ละคร ฝันของฉันคือฝันตาบ การที่ไทยพีบีเอสละครทั้งหมดจะมีการให้สาระสอดแทรกอยู่ในละคร มีค่าคมในเรื่อง ทำให้เหมือนดูละครแล้วย้อนดูตัว ทำให้ละครมีคุณค่ามากขึ้น

ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- รายการยกพลคนน้ำพริก มีการเก็บข้อมูลจากการลงพื้นที่จริง น่าเชื่อถือ เห็นความหลากหลายของวิถีชีวิต
- ละคร ฝันของฉันคือฝันตาบ บทละครควรจะมีผู้เชี่ยวชาญมาช่วยทำข้อมูล หากเป็นละครที่เกี่ยวกับกีฬาที่สามารถให้ผู้ชมได้รู้สึกใกล้ชิดหรือเข้าถึงมากกว่านี้ เช่น ฟุตบอล วอลเลย์บอล แบดมินตัน จะน่าสนใจมากขึ้น

5 กลุ่ม ภาคพลเมือง

- | | | |
|-------------------------|-------------------------|------------|
| 1) สารคดี "คน จน เมือง" | ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน | ครั้งที่ 1 |
| 2) The Explainer | ใต้ตอนบน | ครั้งที่ 2 |

คุณภาพ [QUALITY]

- สารคดี "คน จน เมือง" มีความสร้างสรรค์ น่าสนใจ สะท้อนชีวิตคนด้อยโอกาส รูปแบบการเล่าเรื่อง การเดินเรื่องผ่านเคสในสารคดี แต่การใส่อารมณ์ ความรู้สึกเน้นที่ตัวบุคคล ทำให้รู้สึกหดหูได้ ผู้ดำเนินรายการมีความธรรมดาดีร้อยเรียงเรื่องราวได้ดี ภาพดีและเสียงดี แต่บางตอนเนื้อหาที่เหมือนถูกทิ้งกลางทาง อาจต้องมีข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง
- The Explainer มีความหลากหลายทางเนื้อหาและวิธีการเล่า สร้างการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมาย มีการเปรียบเทียบให้เข้าใจง่าย ภาพและเสียงน่าสนใจไม่น่าเบื่อ เสนอให้ทำอินโฟกราฟิกเกี่ยวกับการเชื่อมโยงวิถีชีวิตให้เข้าใจคนในพื้นที่มากขึ้น

คุณค่า [VALUE]

- สารคดี "คน จน เมือง" ควรมีกระบวนการส่งต่อกับปัญหานั้น ๆ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือทางออกร่วมกัน เสนอให้กระชับมากกว่านี้เพิ่มเติมข้อมูลวิชาการ สถิติ และเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้คนในเรื่องนั้น นำไปสู่การยึดโยงกับประชาชน
- The Explainer เป็นรายการดี สะท้อนสังคมให้คนที่ได้ดูมีอารมณ์ร่วมกับคนในพื้นที่ภาคใต้ได้ดี เสนอให้นำชุดข้อมูลและฟุตเทจที่ทีมงานเคยลงไปสัมภาษณ์พี่น้องจริง ๆ กลับมาใช้เผยแพร่ในสไตลค์คนรุ่นใหม่อีกตอนหนึ่ง

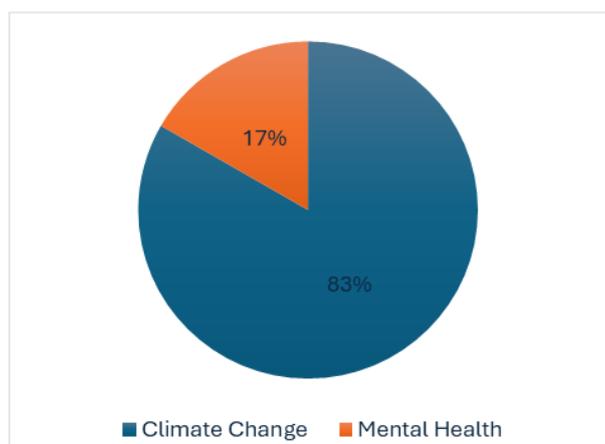
ความน่าเชื่อถือ [TRUST]

- สารคดี "คน จน เมือง" ควรมีเคสที่หลากหลาย และในการถ่ายทำควรคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลและความเป็นส่วนตัวของตัวบุคคล
- The Explainer ทำข้อมูลในรายการดี มีข้อมูลเชิงลึกจากงานวิจัย ข้อมูลถูกต้องตามความจริง ไม่บิดเบือน มีช่องทาง Policy watch ที่คนทั่วไปสามารถเข้าไปติดตามข้อมูลแบบดูง่าย ๆ อ้างอิงได้

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อไทยพีบีเอสจากกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายต่อสื่อสาธารณะ

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายต่อสื่อสาธารณะ ในปี 2568 จัดขึ้นทั้งหมด 6 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม รวม 286 คน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้ชม 48 คน และ เครือข่ายผู้เข้าร่วม 238 คน แบ่งเป็น วาระหลัก Climate Change 5 ครั้ง วาระหลัก Mental Health 1 ครั้ง เรียงตามลำดับการจัดก่อน-หลัง ดังนี้

- ครั้งที่ 1** ลมหายใจคนอีสาน จัดโดย สภาผู้ชมฯ ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
วันที่ 20 ก.ย. 68 โรงแรมบายาสิตา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จ.ขอนแก่น วาระหลัก Climate Change
ผู้เข้าร่วม 45 คน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้ชม 9 คน และ เครือข่ายผู้เข้าร่วม 36 คน
- ครั้งที่ 2** โหม้เรา เกลอปได้รับมือโลกรวน จัดโดย สภาผู้ชมฯ ภูมิภาคใต้ตอนบนและใต้ตอนล่าง
วันที่ 30 ก.ย. 68 โรงแรมกระเป๋ายัล จ.กระบี่ วาระหลัก Climate Change
ผู้เข้าร่วม 43 คน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้ชม 9 คน และ เครือข่ายผู้เข้าร่วม 34 คน
- ครั้งที่ 3** ฮีลใจกับไทยพีบีเอส จัดโดย สภาผู้ชมฯ ภูมิภาคเหนือตอนบนและเหนือตอนล่าง
วันที่ 4-5 ต.ค.68 สำนักกิจกรรมกึ่งกันใบ จ.อุตรดิตถ์ วาระหลัก Mental Health
ผู้เข้าร่วม 42 คน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้ชม 10 คน และ เครือข่ายผู้เข้าร่วม 32 คน
- ครั้งที่ 4** รู้สู้ภัย รวมใจเตือนภัยพิบัติ จัดโดย สภาผู้ชมฯ ภูมิภาคกรุงเทพฯและปริมณฑลและตะวันออก
วันที่ 12 ต.ค.68 ณ ไทยพีบีเอส กรุงเทพฯ วาระหลัก Climate Change
ผู้เข้าร่วม 72 คน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้ชม 10 คน และ เครือข่ายผู้เข้าร่วม 62 คน
- ครั้งที่ 5** เรียนรู้ กู้วิกฤติ Climate Change จัดโดย สภาผู้ชมฯ ภูมิภาคตะวันตก
วันที่ 16 พ.ย. 68 ณ ไร่กาแฟ จ.สมุทรสงคราม วาระหลัก Climate Change
ผู้เข้าร่วม 49 คน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้ชม 5 คน และ เครือข่ายผู้เข้าร่วม 44 คน
- ครั้งที่ 6** Climate Change : สัมพันธภาพทางอำนาจในการจัดการทรัพยากรภายใต้วิกฤติการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จัดโดย สภาผู้ชมฯ ภูมิภาคกลาง
วันที่ 2 ธ.ค. 68 ณ โรงแรม พาราดีโซ เจเค จ.นครสวรรค์ วาระหลัก Climate Change
ผู้เข้าร่วม 49 คน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้ชม 5 คน และ เครือข่ายผู้เข้าร่วม 44 คน



ภาพที่ 10 : การจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายฯ แบ่งประเภทตามวาระหลัก

ครั้งที่ 1 ลมหายใจคนอีสาน จัดโดย สภาผู้ชมฯ ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

บทบาทและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย/การมีส่วนร่วม

- การนำเสนอเนื้อหาที่เข้าถึงง่าย นำเสนอประเด็นโลกร้อนอย่าง ต่อเนื่องและเจาะลึก โดยปรับรูปแบบคอนเทนต์ให้มีความหลากหลาย เข้าใจง่าย (เช่น ละครสั้น, การ์ตูน, สารคดีสั้น) และไม่เน้นวิชาการที่ยากเกินไป เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะ เด็กรุ่นใหม่และเยาวชน
- การสร้างพื้นที่การมีส่วนร่วม จัดตั้ง สภายาวชน Thai PBS หรืออาสาสมัครสื่อสารสาธารณะระดับชุมชน เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมผลิตสื่อสร้างสรรค์และให้ Thai PBS เป็นสื่อหลักที่พึ่งได้ของประชาชนและเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและเยาวชนเข้ามามีบทบาทจริงในการสร้างและผลักดันสื่อที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- การขยายแพลตฟอร์ม ใช้ประโยชน์จากหลากหลายแพลตฟอร์มและคอนเทนต์ (เช่น VIPA) เพื่อสื่อสารสู่ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาสื่อใหม่ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

การขับเคลื่อนสู่ความยั่งยืน

- เป็นเครื่องมือสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างง่ายและต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของสาธารณชน
- เป็นพื้นที่กลางที่เปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้ามเจนเนอเรชัน และการผลักดันประเด็นสาธารณะอย่างเป็นรูปธรรม
- สร้างเครือข่ายสื่อสารสาธารณะที่เข้มแข็งและเข้าถึงได้ในทุกช่องทาง



ภาพที่ 11 : กิจกรรมลมหายใจคนอีสาน

ครั้งที่ 2 โหม้เรา เกลือได้รับมือโลกรวน จัดโดย สภาผู้ชมฯ ภูมิภาคใต้ตอนบนและใต้ตอนล่าง

- ข้อเสนอด้านการสื่อสารและสร้างองค์ความรู้: การเข้าถึงข้อมูลและการใช้ข้อมูล, การนำเสนอเนื้อหาที่เข้าใจง่าย, การให้ความสำคัญกับเสียงจากพื้นที่, การเชื่อมโยงมิติทางจิตวิญญาณ, การสร้างพลังบวกและความรู้
- การตรวจสอบและการนำเสนอประเด็นเชิงนโยบาย: นำเสนอประเด็นการจัดสรรงบประมาณของประเทศในเชิงลึก, นำเสนอประเด็นโครงการพัฒนาขนาดใหญ่และ SEC, กฎหมายและข้อจำกัดของท้องถิ่น, สิทธิของผู้ประสบภัย, นำเสนอผลกระทบของนโยบายโครงสร้างแข็ง และนำเสนอทางออกที่ดี



ภาพที่ 12 : กิจกรรมโหม้เรา เกลือได้รับมือโลกรวน

ครั้งที่ 3 ฮีลใจกับไทยพีบีเอส จัดโดย สภาผู้ชมฯ ภูมิภาคเหนือตอนบนและเหนือตอนล่าง

- ได้ข้อมูลปัญหาสถานการณ์สุขภาพจิตในพื้นที่ โดยเฉพาะประเด็นที่มีการระดมความคิดเห็นเพิ่มเติม 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านเด็ก เยาวชน ครอบครัว ชุมชน และ นโยบายรัฐ ได้มีการวิเคราะห์ถึงสถานการณ์ปัญหา ช่องว่างของปัญหา และโอกาสในการเข้าไปแก้ไข มีข้อสรุปที่น่านำไปพัฒนาต่อหลายมิติเช่น ด้านเด็กเยาวชน เพิ่มให้เยาวชนเข้าถึงพื้นที่เรียนรู้ พัฒนาทักษะ ในการรับมือกับปัญหาสุขภาพจิต โดยมีกลไกของหน่วยงานต่างๆเข้ามาสนับสนุน ด้านครอบครัว มีข้อเสนอที่ท้าทายในการพัฒนาระบบให้ครอบครัวได้เข้าถึงบริการสุขภาพจิต หรือ มีมุมมองว่าการเลี้ยงเด็กคนหนึ่งเป็นรูปแบบของศิลปะการเลี้ยงดู ซึ่งมีความสอดคล้องกับมิติของชุมชน ด้านชุมชน ที่เสนอให้มีกลไกแก้ปัญาสุขภาพจิตในชุมชน มีพื้นที่กลางของชุมชนและด้านนโยบายรัฐ มีมุมมองด้านการกระจายอำนาจของรัฐในท้องถิ่น ทำให้บริการสุขภาพจิตเข้าถึงได้ง่าย เป็นสวัสดิการของคนในสังคม

- ได้รับรู้ถึงการขับเคลื่อนในประเด็นของสุขภาพจิต ในระดับพื้นที่ซึ่งเป็นจังหวะสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะต้องใช้พลังจากองค์กรสื่อ ในการขับเคลื่อนการสื่อสาร “พื้นที่เรียนรู้สุขภาพจิตในชุมชน” ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญอีกอย่างหนึ่งในกลไกการดูแลสุขภาพจิตชุมชน อีกทั้ง พื้นที่เรียนรู้ยังสามารถปรับเปลี่ยนทิศทางการทำงานได้อย่างคล่องตัว สร้างความร่วมมือกับชุมชนได้อย่างมีพลัง การจัดเวทีในครั้งนี้จึงเป็นวาระในการสร้างการรับรู้ให้เกิดขึ้นระหว่างคนทำพื้นที่เรียนรู้และคนทำสื่อองค์กรสื่อ



ภาพที่ 13 : กิจกรรมฮีลใจกับไทยพีบีเอส

ครั้งที่ 4 รู้สู้ภัย รวมใจเดือนภัยพิบัติ จัดโดย สภาผู้ชมฯ ภูมิภาคกรุงเทพฯและปริมณฑลและตะวันออก

- ความคาดหวังในการขับเคลื่อนนโยบาย ประชาชนคาดหวังให้องค์กรสื่ออย่าง Thai PBS ทำหน้าที่ ผลักดันข้อเสนอแนะ จากประชาชนเหล่านี้ให้กลายเป็น นโยบายสาธารณะ และมาตรการปฏิบัติของภาครัฐ

- การผลิตสื่อที่เน้นความเฉพาะเจาะจง: ไทยพีบีเอสควรนำข้อมูลไปต่อยอดในการ ผลิตสื่อเพื่อรับมือภัยพิบัติในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะสื่อที่ให้ข้อมูล เฉพาะพื้นที่ (Localized Content) และ ทันเวลา (Real-Time) เพื่อช่วยในการตัดสินใจของประชาชนได้ทันท่วงที



ภาพที่ 14 : กิจกรรมรู้สู้ภัย รวมใจเดือนภัยพิบัติ

ครั้งที่ 5 เรียนรู้ ภูมิอากาศ Climate Change จัดโดย สมาคมฯ ภูมิภาคตะวันตก



ภาพที่ 15 : กิจกรรมเรียนรู้ ภูมิอากาศ Climate Change

- การนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและ Climate Change ควรปรับให้เข้ากับช่วงอายุ คือ วัยเด็กถึงวัยรุ่นตอนต้นควรเน้นมิติของกระบวนการเรียนรู้และการปลูกฝัง วัยแรงงานควรเน้นการนำความรู้เรื่องทรัพยากรไปสู่การปรับเปลี่ยนอาชีพ (how to) และเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตประจำวัน

- การนำเสนอประเด็นปัญหาสามารถทำได้โดยการเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ ตัวอย่างเช่น การเชื่อมโยงการบริโภคน้ำตาลทราย (ซึ่งมาจากอ้อย) เข้ากับการทำลายป่าและพื้นที่เพาะปลูกขนาดใหญ่ และการเปรียบเทียบกับวิถีชีวิตดั้งเดิมที่บริโภคความหวานจากธรรมชาติ (เช่น ต้นมะพร้าว ต้นตาล)

- เนื้อหาที่เกี่ยวกับ Climate Change มักถูกสอดแทรกอยู่ในรายการต่างๆ ของ Thai PBS แต่ไม่ได้ถูกระบุชื่อว่า "โลกร้อน" โดยตรง และผู้เข้าร่วมวงสนทนาส่วนใหญ่ไม่พบรายการที่พูดถึง Climate Change โดยตรง

ครั้งที่ 6 Climate Change : สัมพันธภาพทางอำนาจในการจัดการทรัพยากรภายใต้วิกฤติการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จัดโดย สมาคมฯ ภูมิภาคกลาง

- การเสวนาครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า “ความเป็นธรรมทางภูมิอากาศ” ต้องเริ่มจากการปรับโครงสร้างอำนาจระหว่างรัฐ ทูน และชุมชน การแก้ปัญหาไม่อาจผลักรถให้ชุมชนปรับตัวเพียงลำพัง แต่ต้องเปิดพื้นที่ให้ชุมชนมีสิทธิในการกำหนดทิศทางการพัฒนา บริหารจัดการทรัพยากร และฟื้นฟูระบบนิเวศของตนเองขณะเดียวกันรัฐต้องทำหน้าที่สนับสนุนให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ ปกป้องสิทธิและบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม เวทีครั้งนี้จึงเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญในการทวงคืนอำนาจให้ประชาชน และยืนยันว่าการจัดการสภาพภูมิอากาศ อย่างยั่งยืนนั้นจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อเสียงของชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจในทุกระดับของสังคม

- สื่อสาธารณะอย่างไทยพีบีเอสควรเป็นกระบอกเสียงนำเสนอข้อเท็จจริงจากชุมชนสู่สาธารณะ ให้สังคมรับรู้ว่าการพัฒนาในนามของรัฐและทุนกำลังสร้างความเปราะบาง และผลักประชาชนออกจากสิทธิในผืนดินและทรัพยากรของตนเอง

- บทบาทของไทยพีบีเอสในกรณีนี้ได้รับการกล่าวถึงอย่างชัดเจนจากตัวแทนชุมชนว่าเป็นช่องทางสื่อที่ช่วยกระจายข้อมูลและเปิดพื้นที่ให้ชุมชนสะท้อนเสียงของตนเอง ท่ามกลางระบบนโยบายที่มักปิดกั้นเสียงของประชาชนในพื้นที่ชนบท การมีสื่อสาธารณะจึงเป็นเหมือนเวทีร่วมต่อสู้ของชุมชนกับอำนาจรัฐและทุนที่ไม่อาจตรวจสอบได้ง่าย

- ต้องการให้ไทยพีบีเอสช่วยนำเสนอปัญหาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการตรวจสอบจากสาธารณะ และสร้างแรงกดดันเชิงนโยบายให้หน่วยงานรัฐเร่งแก้ไขปัญหาคั่งค้างมานาน



ภาพที่ 16 : กิจกรรม Climate Change : สัมพันธภาพทางอำนาจ

ด้านเนื้อหาและคุณภาพรายการ

- **ลดบรรยากาศความเคร่งขรึม ความเป็นวิชาการ** การใช้คำศัพท์วิชาการ หรือคำศัพท์เฉพาะ (โดยเฉพาะในกลุ่มรายการข่าว และสารคดี)
- **พิธีกร** ผู้ดำเนินรายการควรลดการใช้ภาษาอังกฤษ (โดยเฉพาะในกลุ่มรายการข่าวและสารคดี) และควรเพิ่มการใช้แหล่งข่าว แหล่งข้อมูลที่เป็นคนรุ่นใหม่ เป็นนักวิชาการหน้าใหม่ เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่หลากหลาย เพิ่มฐานผู้ชม
- หากแหล่งข่าวหรือแหล่งข้อมูลในรายการ มีข้อจำกัดเรื่องวิธีการนำเสนอความคิดเห็นหรือข้อเท็จจริง ควรมีการสรุปหรือเรียบเรียงความคิดเห็นให้เข้าใจง่ายโดยการเพิ่ม **“กราฟิก”** ไม่ควรปล่อยให้พูดไปเรื่อย ๆ ทำให้ไม่น่าสนใจ ไม่น่าติดตาม
- มีข้อเสนอให้ไทยพีบีเอสจัดทำ **“รายการเฉพาะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการปรับตัวเพื่อรับมือกับภัยพิบัติ”** ออกอากาศเป็นประจำ เพื่อสร้างความตื่นตัวและเกิดพื้นที่กลางในการเรียนรู้ หลังจากการรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ **“ข่าวพยากรณ์และภัยพิบัติ”** จัดโดยสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการภูมิภาคเหนือตอนบน
- **รายการเกมส์โชว์ควรนำเสนอให้สนุกและร่วมสมัย** เพิ่มความตื่นเต้นและน่าสนใจให้มากขึ้น (รายการ teennovator) ความเป็น reality วิทยากรหรือ commentator ควรมีความหลากหลาย
- **Mood and Tone** ของฉากและแสงของทุกรายการ ไม่ควรมืดขรึมจนเกินไป ทำให้ไม่น่าติดตาม
- ในรายการที่มีความยาวมาก มักประสบปัญหาเส้นเรื่องนิ่งเกินไปในกลาง ๆ รายการ ทำให้ไม่ชวนติดตาม (รายการยกพลคนน้ำพริก)

ด้านการเข้าถึงรายการและผลิตภัณฑ์ และการปรับตัวเข้าสู่ดิจิทัลมีเดีย แพลตฟอร์ม

- **ผลิตภัณฑ์และรายการที่นำเสนอผ่าน Online มีความน่าสนใจ ชวนติดตาม** เนื่องจากมีการผลิตและตัดต่อ เพื่อใช้สำหรับการนำเสนอแบบ Online โดยเฉพาะ มีความกระชับและใช้กราฟิก ภาพประกอบที่น่าสนใจ ทำให้สามารถดึงดูดกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่ใช้สื่อออนไลน์ได้มากขึ้น (ยกตัวอย่างรายการ The Explainer ที่ได้รับเสียงตอบรับชื่นชมดีมาก)
- **อยากให้เพิ่มการเข้าถึงของกลุ่มคนรุ่นใหม่** เช่น การตัดคลิปสั้น การใช้อินโฟกราฟิก การตัดต่อ การเพิ่มการประชาสัมพันธ์ทางโซเชียลมีเดีย (กลุ่มรายการสารคดี สาระบันเทิง)
- **เพิ่มการมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดการสื่อสารสองทางกับผู้ชม** เช่น การตอบคำถาม กิจกรรมการส่งคลิป ภาพถ่าย ภาพวาด ไปประกวดในรายการ ร่วมแสดงความคิดเห็น มีรางวัลจูงใจ

ข้อเสนอเกี่ยวกับคุณค่าของสื่อสาธารณะ

- มีความโดดเด่นเรื่องความน่าเชื่อถือของข้อมูล สามารถนำไปใช้อ้างอิงทางการศึกษา นำไปใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน เป็นหน่วยการเรียนรู้ เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษา
- **รายการส่วนใหญ่มีเนื้อหาที่สนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน**
- **ในรายการข่าวควรเพิ่มการทำข่าวในที่เกาะติดและเจาะลึก** (สืบสวนสอบสวน) และมีรายการที่มีเนื้อหาตอบสนองต่อทุกกลุ่มเป้าหมาย ให้ความสำคัญกับเด็กและกลุ่มคนสูงวัย รวมทั้งมีภาษามือสำหรับผู้พิการ อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอเกี่ยวกับเนื้อหาและคุณภาพรายการ

- **การพัฒนาเนื้อหาและผลกระทบต่อสังคม**
 - ในรายการข่าว มีหลายประเด็นที่ไทยพีบีเอสทำหน้าที่ “เปิดประเด็น” แต่ยังคงขาดการเกาะติดผลักดันเพื่อสร้างผลกระทบในวงกว้างเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงทางนโยบาย เช่น กรณี ปลาหมอแดงดำ
 - การนำเสนอข่าวควรมีมุมมองที่รอบด้านและชี้ให้เห็นต้นตอของปัญหา
 - เนื้อหาของรายการเกี่ยวกับภัยพิบัติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ควรมีการอธิบายให้ความเข้าใจถึงเบื้องหลังและโครงสร้างของปัญหา เพื่อให้ผู้ชมรู้สึกว่าเป็นเรื่องใกล้ตัวและมีปัจจัยสำคัญมาจากการกระทำของมนุษย์
- **ภาษา การสื่อสาร และความอ่อนไหวทางสังคม**
 - ใช้ภาษาอย่าง ละเอียดย่อนและคำนึงถึง Gender Sensitive งดใช้ถ้อยคำหรือกรอบนำเสนอที่มีอคติทางเพศ
 - ให้ความสำคัญกับการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องและการออกเสียงชัดเจน โดยเฉพาะ ร / ล
- **รูปแบบรายการและบทบาทพิธีกร**
 - พิธีกรควรมีเอกลักษณ์ที่สะท้อนบริบทและอัตลักษณ์ของแต่ละภูมิภาค
 - เพิ่มความสดใหม่และมิติที่แตกต่างในการนำเสนอ เพื่อเพิ่มความน่าสนใจ ปรับ mood and tone ของฉาก แสง ให้มีความเป็นมิตร ไม่เคร่งขรึมจนเกินไป
- **การจัดลำดับความสำคัญของข่าวสาร**
 - ควรมีการเพิ่มพื้นที่ข่าว ในรูปแบบของการสรุปข่าวและติดตามความคืบหน้า ทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น เพื่อให้ผู้ชมรับรู้สถานการณ์สำคัญ ๆ ตลอดทั้งวัน
 - ให้ความสำคัญกับการผลิตเนื้อหาที่ประชาชน “ต้องรู้” มากกว่า “ควรรู้” เพื่อประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตของประชาชน
- **ความหลากหลายและการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่ม**
 - เพิ่มพื้นที่รายการเกี่ยวกับ ความหลากหลายทางเพศ ให้มากขึ้น
 - สะท้อนความหลากหลายของกลุ่ม LGBTQ+ โดยไม่จำกัดเฉพาะชายรักชาย
 - ส่งเสริมเนื้อหาที่สะท้อนภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมชุมชน
- **คุณภาพการเข้าถึงและความหลากหลายของแพลตฟอร์ม**
 - สนับสนุนการนำเสนอคอนเทนต์ที่ เข้าใจง่าย (Easy-to-digest) บนแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดีย
 - เพิ่มความหลากหลายของรายการ เช่น รายการเกี่ยวกับชุมชนและท้องถิ่น รายการเด็กที่ไม่ใช่แค่เด็กในเมือง
- **เป้าหมายด้านคุณภาพและภาพลักษณ์องค์กร**
 - ควรกำหนดเป้าหมายให้ไทยพีบีเอสเป็นหนึ่งใน Top 10 หรือ Top 5 ช่องโทรทัศน์ที่น่าสนใจ
 - เน้นการพัฒนารายการให้มี ความสดใหม่ คุณภาพสูง และมีมิติใหม่ในการนำเสนอ มีความสามารถในการแข่งขัน ควบคู่ไปกับทำหน้าที่บทบาทสื่อสาธารณะ

ข้อเสนอเกี่ยวกับการเข้าถึงรายการและผลิตภัณฑ์ และการปรับตัวเข้าสู่ดิจิทัลมีเดีย แพลตฟอร์ม

- การใช้เทคโนโลยีและความน่าเชื่อถือของข่าวสาร เสนอให้ใช้ AI ในการจัดการข้อมูลข่าวสาร
- พัฒนาระบบ ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล (Verified Information) เพื่อป้องกันข่าวปลอม โดยเฉพาะบนโซเชียลมีเดีย
- ในสถานการณ์ภัยพิบัติรุนแรงที่ไฟฟ้าดับและระบบอินเทอร์เน็ตล่ม ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงสื่อดิจิทัลได้ คาดหวังว่า ส.ส.ท. จะมีศักยภาพและมีช่องทางที่เป็นที่พึ่งเพื่อสื่อสารกับประชาชนในช่วงวิกฤต เพราะสามารถเข้าถึงประชาชนได้กว้างขวางและต่อเนื่องที่สุด และมีข้อเสนอให้ไทยพีบีเอสมีคลื่นความถี่สำหรับดำเนินกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง

ข้อเสนอเกี่ยวกับคุณค่าของสื่อสาธารณะ

- ขึ้นชมการตัดสินใจที่รวดเร็วในช่วงวิกฤต เช่น สถานการณ์น้ำท่วม
- หลายครั้งที่มีการลงข่าวสารหรือข้อมูลที่ผิดพลาด หรือถูกวิพากษ์วิจารณ์ มักแก้ปัญหาด้วยการลบเนื้อหาที่ผิดพลาดดังกล่าวออกจากระบบออนไลน์ ซึ่งหากทำเช่นนั้นบ่อย ๆ จะกระทบต่อคุณค่าและความเชื่อมั่นต่อสื่อสาธารณะ และลบเนื้อหาเพียงอย่างเดียว ไม่น่าจะเพียงพอ ควรเพิ่มการตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ มีความกล้าหาญและมาตรการในการแสดงความรับผิดชอบด้วยมาตรฐานที่สูงกว่าการลบข้อมูล

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

สรุปข้อเสนอด้านบทบาท โครงสร้าง และการทำงานของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

1. การบริหารจัดการและการประชุม

- ควรเลือกประธาน รองประธาน และเลขานุการล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้สามารถเตรียมการและบริหารการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย
- สมาชิกสภาฯ ทั้ง 50 คน ควรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการทำงานของสภาผู้ชมฯ อย่างชัดเจน

2. อำนาจหน้าที่ของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

- สมาชิกสภาผู้ชมฯ เห็นว่าสมาชิกทั้ง 50 คน มีบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. 2551 และควรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการทำงานของสภาผู้ชมฯ แม้ว่าการพัฒนาคุณภาพรายการจะเป็นหน้าที่หลัก แต่ก็ควรมีรูปแบบการทำงานที่หลากหลาย เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้ชมผู้ฟังในวงกว้าง เช่น การจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นในสถานการณ์ต่าง ๆ ในเชิงพื้นที่ และควรมีช่องทางการทำงานที่ทำให้กรรมการนโยบาย / กรรมการบริหาร / สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ทำงานร่วมกันได้มีประสิทธิภาพ

3. บทบาทของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

- สภาผู้ชมฯ ควรทำหน้าที่เป็นสื่อกลางรับฟังเสียงประชาชน ทั้งในกระบวนการผลิตรายการและการรับข้อเสนอแนะ (Feedback) จากผู้ชม
- ควรกำหนดบทบาทของสภาผู้ชมฯ ให้ชัดเจนว่าเป็นผู้สะท้อนเสียงประชาชนเพื่อพัฒนาคุณภาพเนื้อหาและนโยบาย โดยไม่ก้าวก่ายการบริหารจัดการภายใน

4. การทบทวนระเบียบและคุณค่าของสภาผู้ชมฯ

- สมาชิกมีความกังวลว่า ระเบียบปี 2567 ลดทอนบทบาทและอำนาจของสภาผู้ชมฯ โดยเฉพาะด้านการมีส่วนร่วมเชิงนโยบาย ยังมีความต้องการให้สภาผู้ชมฯ ทำหน้าที่สร้างการมีส่วนร่วมจากผู้ชมผู้ฟังและประชาชนที่กว้างขวาง ไม่ใช่เพียงบทบาทเชิงสัญลักษณ์หรือเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อพัฒนาคุณภาพรายการเป็นหลัก

5. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

- มีข้อเสนอให้เวทีสมัชชาเครือข่ายผู้ชมผู้ฟัง(ในรูปแบบภายใต้ระเบียบเก่า) และการรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่ ลดการให้ความเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพรายการ แต่เน้นเรื่องการเสริมสร้างเครือข่ายภาคประชาชน

6. การพัฒนาศักยภาพสมาชิกสภาผู้ชมฯ

- ควรมีการพัฒนาทักษะด้านเทคนิค ให้กับสมาชิก เช่น ความรู้เรื่อง แสง สี เสียง การผลิตข่าวพลเมือง เพื่อให้สามารถสะท้อนและประเมินคุณภาพรายการได้อย่างมีคุณภาพยิ่งขึ้น

7. ภาวะผู้นำและความต่อเนื่องของการทำงาน

- เสนอให้มีประธานสภาผู้ชมฯ หรือผู้อำนวยการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ไม่ควรเปลี่ยนผู้นำทุกครั้งที่มีการประชุม เพื่อให้การขับเคลื่อนงานเป็นระบบและยั่งยืน

8. อัตลักษณ์ของสภาผู้ชมฯ

- เสนอให้นำโลโก้สภาผู้ชมกลับมาใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างตัวตนและความภาคภูมิใจให้สมาชิกและป้องกันการนำชื่อสภาผู้ชมไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต

การชี้แจงและตอบคำถามจากผู้บริหาร

ในการประชุมประจำปีสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ครั้งที่ 2/2568 มีผู้บริหาร ส.ส.ท. ที่เข้าร่วมพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับสภาผู้ชมฯ และตอบข้อซักถามของสภาผู้ชมฯ ดังนี้

- นายวันชัย ดันติวิทยาพิทักษ์ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
- นายพิเศษ จิยาศักดิ์ รองผู้อำนวยการด้านบริหาร
- นายสมชัย พุทธจันทร์ รองผู้อำนวยการด้านสร้างสรรค์เนื้อหา
- นายอดิศักดิ์ ลิ้มปรั่งพัฒนกิจ รองผู้อำนวยการด้านเทคโนโลยี
- นายวรารุช ศรีสุรา ผู้อำนวยการศูนย์การเงิน

โดยหลังจากได้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภาผู้ชมฯ ผู้บริหารได้ชี้แจงและตอบคำถาม สรุปได้ดังนี้

ด้านสัญลักษณ์และตัวตน

- ตราสัญลักษณ์และบัตรสมาชิก: ฝ่ายบริหารยินดีให้นำโลโก้ขององค์กร (รูปนกสีส้ม) มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของโลโก้สภาผู้ชมฯ ตามที่สมาชิกต้องการและจะไปดำเนินการเพื่อปรับเปลี่ยนต่อไป

บทบาทหน้าที่ตามระเบียบฯ

- ภารกิจหลักคือการเป็นตัวแทนของ "ผู้ฟังและผู้ชม": ฝ่ายบริหารย้ำว่าบทบาทสำคัญของสภาผู้ชมฯคือการสะท้อนความคิดเห็นในฐานะคนดูหรือผู้ชม เพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพเนื้อหาและรายการให้สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะ แม้ว่าระเบียบปี 2567 ที่ใช้อยู่อาจมีข้อจำกัดหรือความแตกต่างจากรุ่นก่อนๆ แต่ขอให้สมาชิกยึดตามกรอบกฎหมายปัจจุบันและเริ่มต้นทำงานร่วมกันใหม่ภายใต้เงื่อนไขที่มี โดยเฉพาะบทบาทหน้าที่ในการ feedback รายการและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ของไทยพีบีเอสให้มีคุณภาพและเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ประเด็นด้านเทคนิคและการสื่อสาร

- ข้อจำกัดเรื่องสถานีวิทยุ: ฝ่ายบริหารชี้แจงว่าที่ผ่านมาพยายามขอลิ้นความถี่จาก กสทช. มาโดยตลอด แต่ยังไม่ได้รับอนุมัติ ปัจจุบันก็ยังคงให้ความสำคัญกับการผลิตสื่อด้าน “สื่อเสียง”(Podcast) และพยายามพัฒนาและผลักดันให้เกิดการเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ ที่ทำได้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

แผนการดำเนินงานปี 2569

สำหรับการประชุมประจำปี สมาชิกและผู้ฟังรายการ ครั้งที่ 2/2568 ในวันที่ 19 – 20 ธันวาคม 2568 นั้น ได้มีการวางแผนการทำงานในปี 2569 ร่วมกันของฝ่ายบริหาร ฝ่ายยุทธศาสตร์ และสมาชิกและผู้ฟังรายการฯ โดยในไตรมาส 1 ปี 2569 นั้น มีรายการ/แพลตฟอร์ม ที่ฝ่ายบริหารหวังสร้างการเปลี่ยนแปลง ในแง่ความนิยม เพื่อพัฒนาคุณภาพรายการอย่างเข้มข้น จำนวน 5 รายการ/แพลตฟอร์ม โดยให้สมาชิกสภาผู้ชมฯ เลือกรายการ/แพลตฟอร์ม ตามความสนใจและแต่ละกลุ่ม ร่วมกันวางแผนออกแบบการให้ความคิดเห็นตามศักยภาพของสมาชิกสภาผู้ชมฯ โดยไม่ต้องหาเครือข่าย

มีการแบ่งกลุ่มในเบื้องต้น ดังนี้

กลุ่ม 1 VIPA APPLICATION

1. รัฐ กาลัญญวงษ์ (กทม.ปริมณฑล)
2. บุชบา ศุภวัฒน์ธนบดี (กทม.ปริมณฑล)
3. พิทักษ์ชัย จันทร์สมวงษ์ (กทม.ปริมณฑล)
4. บดินทร์ พลธรร (ตะวันออก)
5. ศรียรรณ ปวงงาม (เหนือบน)
6. สิริลักษณ์ อังกูรพิริยะ (เหนือล่าง)
7. แสงระวี ดาปะ (อีสานบน)
8. ศุภกิจ นิลพันธ์ (ใต้บน)
9. อับดุลฮันนาน มาหะมะ (ใต้ล่าง)
10. กัลยา เอี้ยวสกุล (ใต้ล่าง)



VIPA APP

กลุ่ม 2 ข่าวค่ำ จ-ศ เวลา 18.00-20.30 น.

1. วรภัทร วีรพัฒนคุปต์ (กทม.ปริมณฑล)
2. อิศราภรณ์ ปทุมสินวงษ์ชัย (กทม.ปริมณฑล)
3. อติศักดิ์ จิตต์เรืองรอง (ตะวันออก)
4. ชนกฤต ดิษย์โยธิน (ตะวันออก)
5. ชนพงษ์ วังทอง (เหนือบน)
6. กฤษณา เฟื่องดี (เหนือล่าง)
7. อิมรอน โส๊ะสัน (อีสานบน)
8. ชนกนาล นีละพันธ์ (อีสานล่าง)
9. นิชรา บุญตะนัย (อีสานล่าง)
10. อับดุลราซิก เหมหวัง (ใต้ล่าง)



กลุ่ม 3 วันใหม่วาไรตี้ จ-ศ เวลา 8.00-9.00 น.

1. เบญจพร หลาบเหลือ (กลาง)
2. ปรีชาดิ ดิษฐอ่วม (ตะวันออก)
3. นพพร ทาทาน (เหนือบน)
4. คะติมะ หลี่จ๊ะ (เหนือบน)
5. ทักษ์ อุดมรัตน์ (เหนือล่าง)
6. พักรัตน์วิไล สหุณาหุ (อีสานล่าง)
7. อนุกุล ชูสุวรรณ (ใต้บน)
8. สมเจตน์ ไชยลาภ (อีสานบน)
9. ช่อเอื้อง ปันติ (เหนือบน)
10. สุทธิลักษณ์ โตกทอง (ตะวันตก)



กลุ่ม 4 รายการเด็ก เสาร์ อาทิตย์ เวลา 6.00 -8.30 น.

1. เมธี กุลฉิม (กลาง)
2. ศักดิ์สิทธิ์ โพธิ์แพงพุ่ม (กลาง)
3. กรวฒนิ เกิดนาวี (กลาง)
4. อิศราวัธ อินเลื่อม (กลาง)
5. จารุเดช แสนสุข (ตะวันออก)
6. ภาณุพงษ์ สีนธกุ่ม (อีสานบน)
7. พิชัย อ้อมธรรพจน์ (อีสานบน)
8. อธิพิล หลวงโปธา (อีสานล่าง)
9. เจริญพงศ์ พรหมศรี (ใต้ล่าง)

*ถ่ายทอดสดรายการพิเศษ วันเด็ก เสาร์ที่ 10 มกราคม 2569 เวลา 08.00 – 08.30 น.ทางช่องไทยพีบีเอส เวลา 08.30 -09.00 น ทางออนไลน์



กลุ่ม 5 รายการใหม่ เสาร์อาทิตย์ เวลา 16.00 -18.00 น.

1. ชัยรัตน์ จีโรจน์มนตรี (ตะวันตก)
2. ธนรัช ไกล่กลาง (ตะวันตก)
3. พิมพ์ใจ พันวินิต (ตะวันตก)
4. พิชาลล์ สร้อยสุวรรณ (เหนือล่าง)
5. ธนัทเมศร์ ศิริพิรลักษณ์ (เหนือล่าง)
6. เบญจมาศมณี เจริญญรัถกวัศ (อีสานล่าง)
7. มินนา นิ่งราวี (ใต้บน)
8. รุ่งนภา พุฒิกแก้ว (ใต้บน)
9. วลัยลักษณ์ กองสุข (ใต้บน)
10. สิทธิพงษ์ สิทธิภัทรประภา (ใต้ล่าง)



*หมายเหตุ มีสมาชิกสภาผู้ชมฯ ลาออก 1 ท่าน

แผนดำเนินการไตรมาส 1 / 2569

Update 5.1.26

แผน ปี 69 ไตรมาส 1	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.
1.VIPA	ประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 22 มค.	ประชุมครั้งที่ 2 (ยังไม่กำหนด)	X
2.ข่าวค่ำ	x	- ทำแบบสอบถาม วันที่ 1 ก.พ. - ประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 15 ก.พ.	ประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 22 มี.ค.
3.วันใหม่วาไรตี้	ประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 31 มค.	ประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 28 ก.พ.	X
4.รายการเด็ก	ดูรายการ (ยังไม่กำหนดวัน)	ข้อเสนอแนะ (ยังไม่กำหนดวัน)	ติดตามประเมินผล (ยังไม่กำหนดวัน)
5.รายการใหม่ เสาร์อาทิตย์	ทำ Google Form วันที่ 17 ม.ค.	ประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 15 ก.พ.	ประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 15 มี.ค.

Link ข่าว : <https://www.thaipbs.or.th/corporate/49009/>